



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE NICARAGUA
UNAN-MANAGUA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
BLUEFIELDS INDIAN AND CARIBBEAN UNIVERSITY.
BICU



EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DE LOS DOCENTES DE LA FACULTAD DE
RECURSOS NATURALES Y MEDIO AMBIENTE (FARENA) DE LA
UNIVERSIDAD BICU, SEGUNDO SEMESTRE DEL AÑO 2006.

PARA OPTAR AL TÍTULO DE MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA
CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

AUTOR: Lic. Winston Elisha Fedrick Tucker.

TUTOR: Msc. Raúl I. Ruiz Carrión.



26 de Febrero, 2008, Bluefields, RAAS.

MSC
DOCUMENT
378.242
Fed
2008
C.1



Don X Dpto. de Pedagogía - 27/10/08

INDICE

CONTENIDO

PAG. No.

I. Agradecimiento	1
Carta de conformidad del tutor	2
II. Resumen	3-4
III. Introducción	5-10
III.a) Planteamiento del problema	
III.b) Antecedentes	
III.c) Justificación	
IV. Objetivos de Investigación	11
V. Marco Teórico	12-29
VI. Preguntas Directrices	30
VII. Diseño Metodológico	31-36
VIII. Resultados	37-68
IX. Análisis y Discusión de Resultados	69-76
X. Conclusiones	77-79
XI. Recomendaciones	80-82
XI.1) Propuesta de Plan de Mejoramiento de la evaluación del desempeño docente	83-85
XII. Bibliografía	86

Anexos

- I. Gráficas
- II. Entrevistas y Encuestas

MAESTRIA EN PEDAGOGÍA CON MENCIÓN EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA.

I. Agradecimiento.

"Doy gracias a mi Dios cada vez que os recuerdo" Fil. 1:3. Al igual que el apóstol Pablo cada vez que recuerdo de las cosas que yo he logrado hacer en esta vida doy gracias a Dios, por que el es quien me ha dado la vida y la fuerza para hacer todas las cosas, "Nada puedo hacer separado de él", es por eso que en este trabajo agradezco primeramente a mi creador y protector quien nunca me abandona.

Agradezco también a todos los profesores quienes me impartieron clases en esta maestría y en especial al profesor Raúl Ruiz Carrión por el tiempo que él dedicó a la tutoría de mi trabajo. Gracias profesor por tu dedicación y por el interés que demostraste en enseñarme y guiarme, que el señor pueda bendecirle por toda la eternidad.

Agradezco a las autoridades de **UNAN-MANAGUA** y **BICU** por la organización e implementación de la Maestría de Psicopedagogía con Mención en Docencia Universitaria que me ha servido para mejorar mis habilidades y destrezas como docente de la Educación Superior.

CARTA DE CONFORMIDAD DEL TUTOR

A QUIEN CORRESPONDA

Por medio de la presente, quiero expresar mi satisfacción por los resultados de la tesis de Maestría con el título: **Evaluación del desempeño de los docentes de la Facultad de Recursos Naturales y Medio Ambiente (FARENA) de la universidad BICU en el segundo semestre del año 2006**, presentada por el Licenciado Winston Fedrick Tucker, aspirante a Maestro en el Programa de Maestría en Pedagogía con Mención en Docencia Universitaria, que sirve el Departamento de Pedagogía de la UNAN-Managua a la Bluefields Indian and Caribbean University, en Bluefields, RAAS.

Es mi opinión que con la realización de esta investigación, el Licenciado Fedrick Tucker ha alcanzado los objetivos propuestos por el Programa de Maestría y ha podido poner en práctica exitosamente lo aprendido durante los cursos presenciales.

Por otro lado, es evidente que los resultados finales de la investigación tienen una clara aplicación a los problemas actuales de la universidad BICU, por lo tanto, el estudio se convierte en un significativo aporte de Winston Fedrick Tucker al desarrollo institucional de dicha casa de estudios superiores en Bluefields.

El maestrante Fedrick Tucker está listo para presentar y defender su trabajo de tesis.

En la ciudad de Managua, a los veinticinco días del mes de Febrero del dos mil ocho.

Con mi satisfacción profesional, les saludo.

Atentamente,

MSc. Raúl I. Ruiz Carrión
Tutor





II. Resumen.

El presente trabajo "Evaluación del Desempeño Docente de la Facultad de Recursos Naturales y Medio Ambiente de la Bluefields Indian & Caribbean University, se realizó durante el segundo semestre del año 2006. Este estudio se hizo tomando en cuenta aquellos docentes con cuatro o más años de experiencias laborando en la facultad así como, a los docentes horario y tiempo completo.

Se seleccionó una muestra de seis docentes ocupando el método no pro balístico. Se aplicó encuesta a los estudiantes a quienes imparten clases esos profesores y se entrevistó a los docentes y autoridades de la facultad. Los instrumentos ocupados en la recopilación de las informaciones fueron debidamente validados por los docentes y autoridades.

A través del presente estudio se pudo observar que durante el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje del segundo semestre del año 2006 en la Facultad de Recursos Naturales y Medio Ambiente los docentes ocuparon una metodología variada para lograr alcanzar los objetivos de las unidades didácticas en el semestre. La metodología empleada fue posible gracias al poco número de estudiantes matriculadas en las asignaturas evaluadas en el presente trabajo.

La falta de participación de parte de la mayoría de los docentes en las actividades extracurriculares organizadas por la facultad y la poca participación de los mismos en actividades de investigación científica son otros factores que sobresalen en el presente estudio, lo que incide directamente en el hecho de que no existe una vinculación de la docencia con la investigación en el proceso de enseñanza aprendizaje de la facultad.

La vinculación entre la docencia y la investigación es muy importante para que los estudiantes puedan lograr un aprendizaje significativo, lo que

incide en un mejor rendimiento académico de la universidad, pero la facultad debe garantizar las condiciones necesarias y tener los recursos necesarios para que los docentes puedan involucrarse en la investigación científica.

El desarrollo de un programa de incentivos para las personas que se dedican a la investigación y la contratación de más docentes a tiempo completo para que se dediquen a la investigación son dos condiciones que las autoridades de la facultad podrían implementar para contribuir a mejorar la relación o el vínculo entre docencia e investigación dentro del proceso de enseñanza aprendizaje.

III. Introducción:

Tema de tesis.

Evaluación del desempeño de los docentes de la Facultad de Recursos Naturales y Medio Ambiente (FARENA) de la Universidad BICU en el Segundo Semestre del año 2006.

III. a) Planteamiento del problema:

El proceso de evaluación del desempeño docente es de suma importancia para una institución educativa. Es otra forma de conocer las fortalezas y debilidades existentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje, como también, permite saber si el proceso enseñanza aprendizaje se desarrolla acorde con las políticas curriculares, con los objetivos planteados en las unidades didácticas y con las orientaciones metodológicas recibidas por las autoridades de la facultad.

El bajo rendimiento académico y el alto índice de deserción obtenidos en el primer semestre del año 2006 en la Facultad de Ciencias Naturales y Medio Ambiente (de la BICU) son resultados negativos de un proceso de enseñanza aprendizaje, que indica que se amerita mejorar el mismo, pero antes se tiene que conocer las causantes de tal situación. Este estudio se realiza para obtener informaciones relacionadas con el desempeño docente dentro y fuera del aula de clases como actor principal del proceso enseñanza aprendizaje para después hacer mejoras en la misma. Es importante entonces hacer las siguientes preguntas; La facultad supervisa a los docentes?, Los docentes realizan investigaciones?, Qué medios audiovisuales utilizan los docentes en el proceso enseñanza aprendizaje?, Cómo es la relación entre docentes y estudiantes?, ¿Cómo es la metodología que ocupa los docentes? y por último saber si los docentes planifican sus clases.

II. b) Antecedentes:

En la actualidad existen muchos estudios y artículos que hacen mención a la evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje, pero estos estudios y artículos se centran más en la evaluación hacia el proceso de aprendizajes, en donde se hace énfasis en la forma y estrategia que el docente usa para evaluar a los estudiantes. Por ejemplo, en un estudio hecho por **Miguel Ángel González Halcones y Noelia Pérez González**, , **Madrid, España, 1999**, sobre la evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje como también en otros artículos se hace mención de que "La evaluación es un acto obligatorio del docente. Acto de gran repercusión social por las consecuencias que tiene para el alumno; y sobre todo que no es sinónimo de calificar, como el hábito o la costumbre nos ha hecho creer. La evaluación es una reflexión, un control de calidad sobre lo que se hace, un análisis... y luego una toma de decisiones. Una de ellas, en el caso del aprendizaje, es calificar al alumno pero no la única y a veces ni la más importante". Estas dos conclusiones sobre la evaluación del proceso de enseñanzas aprendizajes representa el enfoque que lleva muchos de los trabajos encontrados sobre el tema dejando aún lado la evaluación de la enseñanza y de manera integrar la evaluación de todo el desempeño docente.

La evaluación del desempeño docente no es algo nuevo, pero no se encuentran muchos estudios que hagan referencia a ella; esto puede ser debido a la falta de publicaciones de parte de los investigadores o centros de investigación. Algunos estudios encontrados que hablan sobre la evaluación del desempeño del docente son:

1. El artículo publicado por Lucas Morea / Sinexi S.A © frrl año 1997. En donde el autor hace énfasis sobre las funciones que debe cumplir la evaluación del docente, por ejemplo: **Función de diagnóstico**: La evaluación del desempeño del maestro debe hacerse en un tiempo determinado y establecerse en síntesis sus principales aciertos y desaciertos, de tal modo que le sirva de guía a

los directivos y al mismo docente de guía para la derivación de acciones de capacitación y superación, que le puedan coadyuvar en la erradicación de sus imperfecciones. **Función Instructiva:** El proceso de evaluación en sí mismo, debe generar una síntesis de los indicadores del desempeño del maestro, por lo cual, los actores involucrados en tal proceso, se instruyen, aprenden del mismo y a la vez incorporan una nueva experiencias de aprendizaje laboral.

Función Educativa: Existe una estrecha relación entre los resultados de la evaluación docente y las motivaciones y actitudes de los maestros. A partir de que el maestro sepa con certeza cómo es percibido su trabajo por los padres, compañeros, alumnos y directivos del centro escolar, puede trazarse una estrategia para eliminar las insuficiencias o debilidades. **Función Desarrolladora:** Esta función se cumple cuando se desarrolla la madurez del evaluado como resultado del proceso evaluativo.

2. Otro estudio que hace referencia a la evaluación del desempeño docente es la del señor Luis Bretel (Enero 2002.) titulado "Consideraciones y propuestas para el diseño de un sistema de evaluación del desempeño docente en el marco de una redefinición de la carrera magisterial", en donde él concluyó afirmando que se "concibe la evaluación del desempeño docente como un proceso, formativo y sumativo, a la vez de construcción de conocimientos a partir de los desempeños docentes reales, con el objetivo de provocar cambios en ellos, desde la consideración axiológica de lo deseable, lo valioso y el deber ser del desempeño docente"
3. Estudio hecho por Javier Murillo Torrecilla, Hector H. Rizo Moreno y Verónica González de Alba, Publicado por la oficina regional de educación de UNESCO para América Latina y el Caribe, OREALC/UNESCO Santiago. WWW.Unesco.cl Santiago Chile, Junio 2006. Titulado Evaluación del desempeño y carrera profesional del docente (estudio comparativo entre 50 países de América y Europa (**Incluye Nicaragua**)). En donde se revela que en Nicaragua no está prevista la evaluación individual del desempeño del docente. Sin embargo, en los objetivos del sistema nacional de evaluación, se

contempla como objetivo particular el “evaluar el desempeño docente con fines formativos” a través de la determinación del rendimiento académico de los estudiantes.

Partiendo de las informaciones antes mencionadas y tomando en cuenta nuestro contexto nacional y regional se evidencia la escasez de información sobre la evaluación del desempeño docente, que pueda servir como referencia y guía en el presente estudio. En caso de la Región Autónoma del Atlántico Sur no existe ningún trabajo investigativo sobre tal tema, lo que debilita el proceso de investigación documental, pero que a la vez refleja la gran importancia de este estudio de la evaluación del desempeño docente para la región y la nación.

III. C) Justificación.

El proceso de enseñanza aprendizaje representa la actividad central o principal de cualquier centro educativo, actividad a través de la cual se forma a personas para enfrentar los desafíos de la vida y para contribuir al desarrollo económico-social de una sociedad o nación. El docente es uno de los elementos más importantes para garantizar el cumplimiento de las metas y objetivos de la política curricular, tiene una gran responsabilidad en el proceso de enseñanza aprendizaje.

La gama de tareas del docente incluye la planificación de sus actividades de enseñanza, teniendo presente las características de los destinatarios de la educación, las del entorno en que viven y las de la sociedad que deberán enfrentar. También incluye la capacidad para establecer ambientes de aprendizaje que facilitan la participación e interacción entre alumnos y profesor; la creación de herramientas de evaluación apropiadas que le permitan, por una parte detectar las dificultades de sus alumnos y alumnas y, en consecuencia apoyarlos y, por otra parte, evaluar el efecto de su propia estrategia de trabajo. Finalmente incluye formar parte constructiva del entorno en el que trabaja, compartir y aprender de y con sus colegas y relacionarse con los padres de familia y otros miembros de la comunidad circundante.

Es de suma importancia que las instituciones de educación superior evalúen el desempeño de los docentes para asegurarse de que estén ejerciendo correctamente sus funciones y así asegurarse de que los estudiantes reciben los conocimientos que les permite ser eficientes y capaces para desempeñarse acorde a las exigencias del entorno.

Este estudio es muy útil para la universidad y en particular para la Facultad de Recursos Naturales y Medio Ambiente, porque a través de ella se va a obtener recomendaciones sobre técnicas y metodologías que los docentes de la facultad puedan implementar a corto plazo para mejorar sus desempeños dentro y fuera del aula de clases, lo que contribuirá positivamente al proceso de enseñanza aprendizaje. Los resultados del

presente trabajo facilitarán también a las autoridades de la facultad informaciones que podrán ser utilizadas en la toma de decisión hacia la mejora del rendimiento académico de la facultad.



IV) Objetivos de Investigación.

a) General.

Evaluar el desempeño que han tenido los docentes de la Facultad de Recursos Naturales y Medio Ambiente de BICU en el segundo semestre del año 2006.

b) Objetivos Específicos.

1. Describir las características personales del docente que contribuyen a su desempeño.
2. Examinar las estrategias de enseñanza utilizadas por los docentes durante el desarrollo de la clase.
3. Analizar el tipo de evaluación de aprendizaje que utilizan los docentes.
4. Analizar la manera cómo se relaciona el docente con los estudiantes y autoridades en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
5. Analizar la participación del docente en las actividades extracurriculares organizadas por la facultad.
6. Conocer cómo el docente vincula la docencia con la investigación científica.
7. Proponer un conjunto de recomendaciones técnicas y metodológicas para mejorar el proceso de evaluación del desempeño docente.
8. Proponer un plan de mejoramiento para la evaluación del desempeño docente de la BICU.

V. Marco Teórico:

A) Evaluación.

En una institución educativa existe siempre la gran preocupación y el objetivo de llevar acabo un proceso de enseñanzas aprendizajes con calidad para poder lograr formar los profesionales que requiere la sociedad, garantizando que los estudiantes reciban los conocimientos adecuados que les permita desarrollarse en el entorno laboral. Garantizar la calidad en un proceso enseñanza aprendizaje involucra evaluar al mismo desde dos perspectivas, la del proceso aprendizaje y la del proceso de enseñanzas. Se debe hacer una evaluación no tradicional sino constructivista en donde el estudiante es evaluado no sólo para conocer las lagunas que tiene sino también, para identificar las mejoras que se deben de hacerse en el mismo proceso, como también para que el docente pueda reflexionarse y mejorar su desempeño.

Pero **¿qué es evaluación?** Al analizar los diferentes conceptos de algunos autores encontramos que:

"La evaluación es un proceso permanente, integral consubstancial de la función educativa, encaminado a conocer, retroalimentar y mejorar el funcionamiento del sistema educativo o de cualquiera de sus partes o elementos (García, 1979)";

Para Abrann (1974) "la evaluación es una medida del grado en que han sido satisfechos los objetivos planteados"

Karmel (1974), "es la oportunidad de validar el conocimiento a partir de elementos objetivos, con base en estadística y norma.

García, (1979) la evaluación tiene un papel secundario dentro del proceso Enseñanza Aprendizaje.

Para Quezada (1978), no es un instrumento, sino un proceso; ella entiende a la evaluación como un proceso mediante el cual se emiten juicios



de valor acerca de un atributo a considerar, el fin de ésta es la toma de decisión.

Basado en los conceptos antes leídos se obtiene una idea más clara de lo que se llama evaluación, pero la mayoría de los autores lo relacionan más como un elemento de control en donde se ocupa como una forma para constatarse de que las cosas se están haciendo a como deben hacerse. Sin embargo, la evaluación debe ser vista también como un elemento que sirva para mejorar el mismo proceso de enseñanza aprendizaje.

Por ejemplo, cuando se habla de una evaluación educativa se reconoce que la misma es un proceso dentro del proceso de Enseñanza-Aprendizaje y tiene diferentes enfoques y diferentes niveles de injerencia, así como diversos manejos y utilidades acorde al objetivo que se percibe y la parte que evalúa.

Al respecto Quezada (1978) nos indica : **La evaluación educativa** no implica sólo el proceso Enseñanza Aprendizaje, la primera es más incluyente y atiende a otros aspectos como los administrativos. Puede entenderse a ésta como cualitativa o cuantitativa.

En términos de Bhola (1992), la evaluación es racionalista (positiva, instrumentalista, objetiva) o naturalista (no positiva, etnográfica, subjetiva) y dado que atiende a aspectos diferentes de un mismo proceso, deben diferenciarse estos, así la calificación y la evaluación son procesos diferentes que atienden a lo administrativo y a lo educativo respectivamente.

Peña de la Masa (1989) señala que la educación ha sido basada en modelos isomorfos que buscan la correspondencia entre lo enseñado y lo aprendido. La evaluación del proceso Enseñanza Aprendizaje, para este autor, ha caído en la medición lográndose con ello una suplantación de la construcción teórica del concepto aprendizaje por procedimientos técnico-operativos, es un hecho que la cuantificación ha primado sobre una evaluación integral en el proceso educativo, sin embargo, la cuestión es que ese modelo cuantitativo no es consistente con un proceso educativo,

entonces ¿por qué se sigue usando? La respuesta que da el autor es que permite por medio del currículo oculto contribuir a reproducir las relaciones jerárquicas de poder.

Para Díaz (1982), "la evaluación de la educación debe de construir un nuevo paradigma que rompa con la medición como única opción para la evaluación del proceso Enseñanza Aprendizaje". Su disertación parte de que la educación es un proceso social que nace con la sociedad y responde a problemáticas de la misma, su estudio es del interés de las ciencias sociales, las cuales, a diferencia de las naturales estudian procesos de interacción simbólica donde lo evidente no es lo (más) importante, la evaluación en la educación debe ser un trabajo social, el objeto de la evaluación está en lo social y debe de ser dominio de las ciencias sociales; al faltar en la educación esta tesis, la medición ha irrumpido otorgándole un lugar clave a su técnica y uno secundario a los supuestos epistémicos que subyacen en sus planteamientos (la psicología conductista- cientificista) que han mantenido una visión reduccionista del proceso, ya que valora sólo lo observable, dando la categoría de científico a lo objetivo, lo verificable y lo empírico. Sin embargo, sabemos que el método científico en sus diseños es intemporal y neutro en sus condiciones, ya que busca controlar sus variables dándonos unas condiciones ideales, donde nuestro modelo a probar funciona, de ahí que el examen responda a estos principios.

Al leer los conceptos de evaluación educativa se puede afirmar que es un proceso muy complejo y precisamente por esta razón existen muchas formas de conceptualizarla, definirla y entenderla. Es posible definirla a partir de lo que se hace cuando se evalúa y así afirmar que es un proceso de construcción de conocimiento a partir de la realidad, con el objetivo de provocar cambios positivos en ella. Según Mateo J. (1998), "La evaluación educativa nunca es un hecho aislado y particular, es siempre un proceso que partiendo del recojo de información se orienta a la emisión de juicios de valor respecto de algún sujeto, objeto o intervención educativos". Pero un proceso evaluativo sería absolutamente limitado y restringido si no estuviera dirigido,

explícitamente, a la toma de decisiones en función de la optimización de dichos sujetos, objetos o intervenciones evaluadas.

Por ello es que afirma Mateo, "que éste es un proceso cognitivo, (porque en él se construyen conocimientos), instrumental (porque requiere del diseño y aplicación determinados procedimientos, instrumentos y métodos) y axiológico (porque supone siempre establecer el valor de algo)". De estos tres procesos simultáneos, sin duda, el proceso axiológico es el más importante y significativo, porque cuando se evalúa no basta con recoger información, sino que es indispensable interpretarla, ejercer sobre ella una acción crítica, buscar referentes, analizar alternativas, tomar decisiones, etc. Todo lo cual tiene como consecuencia fundamental la legitimación del valor de determinadas actividades, procesos y resultados educativos, es decir la creación de una "cultura evaluativa", en la que cada uno de los instrumentos empleados y los conocimientos generados adquiere sentido y significado. En tal perspectiva Valdez (2000) afirma que la evaluación del desempeño docente es "una actividad de análisis, compromiso y formación del profesorado, que valora y enjuicia la concepción, práctica, proyección y desarrollo de la actividad y de la profesionalización docente". La evaluación, quiérase o no, orienta la actividad educativa y determina el comportamiento de los sujetos, no sólo por los resultados que pueda ofrecer sino porque ella preestablece qué es lo deseable, qué es lo valioso, qué es lo que debe ser.

Por otra parte, la evaluación educativa también se suele definir ateniéndose a aquello que es objeto de evaluación. Si ésta se centra en los resultados educativos se la define como evaluación sumativa. Si, de manera diferente, se orienta al estudio y valoración de los procesos educativos y de las interrelaciones educativas entre los sujetos, se define como evaluación formativa. En la primera de estas dos comprensiones, generalmente la evaluación es asociada al uso de determinadas tecnologías educativas, al empleo de ciertos instrumentos y escalas de medición. Mientras que la segunda de ellas busca comprensiones más globales, muchas veces no cuantificables.

También es posible hacerlo a partir del tipo de proceso y su finalidad. Así, algunos la conciben como un proceso riguroso de medición cuantitativa que tiene puesto el interés en realizar comparaciones precisas y determinar distancias cuantificables entre una situación determinada y un modelo deseable, claramente establecido. Una evaluación de esta naturaleza requiere hacer uso de un patrón de medida, lo que supone definir indicadores objetivamente verificables y cuantificables, determinar desde allí unidades de medida, construir escalas de medición y diseñar instrumentos válidos y confiables.

Pero, quienes la entienden más bien como construcción y emisión de juicios de valor, o como un proceso de valoración no cuantitativa en función de ideales, es porque lo único que desean lograr es que se acorte la brecha entre los desempeños y condiciones actuales y los deseables. Para poder evaluar el desempeño docente desde esta comprensión, se requiere tener claridad y haber alcanzado acuerdo respecto al deber ser del desempeño docente y contar con una conciencia ética y moral suficientemente desarrollada, especialmente en los docentes, porque la evaluación tendería que ser sobre todo una auto y co-evaluación, desarrollada a través de procesos de reflexión y análisis de los propios desempeños, en relación con los desempeños que la sociedad o el sistema educativo considera deseables.

Finalmente, hay quienes la asumen como auto-verificación de objetivos alcanzados o comparación entre lo conseguido y lo personal o colectivamente deseado o proyectado, entre el camino recorrido y el camino previamente diseñado. En esta perspectiva se requeriría que los docentes y los centros hubieran formulado sus propios objetivos, claros y bien definidos, así como diseñado estrategias plenamente aceptadas.

Sin embargo, es importante tener en cuenta lo que muchos han hecho para evitar una evaluación reducida y miope, a saber, optar por una evaluación definida como la combinación de todas estas comprensiones, asignándole mayor peso y significatividad a alguno de los polos dentro de las

combinaciones resultantes. De esta opción podríamos concluir que al proponerse evaluar el desempeño docente es importante tener en cuenta que:

- ☐ Es indispensable estar seguros de que lo que se evalúa es lo que se considera efectivamente un desempeño deseable, porque el efecto "cultural" de lo realmente evaluado será siempre más poderoso y determinante, sobre los desempeños futuros, que las intenciones declaradas de la misma.
- ☐ Se debe prestar más atención a la "cultura evaluativa" que se originará con la forma en que se evalúe que a los procedimientos e instrumentos de evaluación. En todo caso, antes de aplicar estos últimos es indispensable determinar cuáles serán los impactos que podrían producir (positivos o negativos) en la cultura evaluativa que se requiere construir.
- ☐ No deben efectuarse reduccionismos o sesgos al diseñar el sistema evaluativo y tenerse en cuenta que son tan importantes los resultados como los procesos. Es tan importante la información cuantificable y "objetiva" como la información imprecisa y los procesos "subjetivos" que pueden desencadenarse con la evaluación. Es tan importante que quien evalúe se coloque fuera del proceso evaluado, como que quien está dentro y totalmente involucrado pueda participar en la evaluación. Es tan importante que se evalúe desde aquello que se ha asumido como social y universalmente deseable, como que se lo haga desde lo que es deseable y valioso para cada sujeto particular.
- ☐ No debe temerse a un proceso evaluativo muy complejo, porque toda simplificación puede resultar reductiva y empobrecedora.

B) Pero ¿qué es la evaluación del desempeño docente? Partimos reconociendo que el docente es un trabajador de la educación, es un educador, es un profesional que tiene la gran responsabilidad de pasar a la práctica las políticas curriculares de una institución educativa y a la vez

es un facilitador del proceso enseñanza aprendizaje. El docente definitivamente es uno de los pilares de gran importancia en desarrollo integral de los estudiantes, por eso es de suma importancia conocer cómo estas personas realizan sus trabajos; la metodología que ocupan, la forma cómo evalúan, la disciplina en el aula de clases, el nivel académico, su actitudes hacia la investigación, cómo se involucran en los proyectos de extensión comunitaria, si cumplen con los objetivos de las unidades didácticas, la actitud de ellos hacia los estudiantes, autoridades y compañeros de trabajo, las estrategias que ocupan en el proceso de enseñanzas; pues evaluar lo antes mencionado es lo que se llamará evaluación al desempeño docente para efecto de este trabajo de investigación.

Antes de evaluar el desempeño docente es importante saber primero cuál es la responsabilidad del mismo en el proceso enseñanza aprendizaje; se dice que tiene una gran responsabilidad, pero en qué consiste esa responsabilidad que tanto se atribuye al docente.

C) Responsabilidades del docente:

Según Hernández (II Seminario Taller sobre perfil docente y estrategias de formación, 1999) "el docente debe conocer el contenido de su enseñanza y el modo como ese contenido puede tener sentido para el estudiante; el docente debe saber hablar en un lenguaje comprensible y promover el diálogo con los estudiantes (es decir, debe saber comunicar y generar comunicación); el docente debe ponerse de manifiesto como quien se pone frente a los alumnos para mostrar y entregar lo que tiene y quiere y; el docente debe plantear y obedecer unas reglas de juego claras en su relación con los estudiantes y estar dispuesto a discutir esas reglas".

Es de sentido común afirmar que un buen docente debe tener conocimientos sobre las disciplinas académicas en torno a las que debe lograr que los alumnos construyan aprendizajes; también sólidos conocimientos pedagógicos que le permitan lograr dichos aprendizajes,

así como respecto de las características generales e individuales de cada uno de sus estudiantes.

Para Mariana Aylwin, (Ministra de Educación Política de profesores en Chile) "se necesita a nuestros docentes apropiándose del mejor conocimiento disponible sobre la educación, con capacidad autónoma para actualizarlo y recrearlo. Tampoco se trata de un mero desafío cognitivo. Es deseable una vocación y un compromiso afectivo con una tarea que es social y que tiene que ver con la formación de personas. Es, finalmente, un desafío práctico: requiere capacidades. Las habilidades y los desempeños son imprescindibles tanto como los conocimientos y las aptitudes."

Para ella, la gama de tareas del docente incluye la planificación de sus actividades de enseñanza, teniendo presente las características de los destinatarios de la educación, las del entorno en que viven y las de la sociedad que deberán enfrentar. También incluye la capacidad para establecer ambientes de aprendizaje que facilitan la participación e interacción entre alumnos y profesor; la creación de herramientas de evaluación apropiadas que le permitan, por una parte detectar las dificultades de sus alumnos y alumnas y, en consecuencia apoyarlos y, por otra parte, evaluar el efecto de su propia estrategia de trabajo. Finalmente incluye formar parte constructiva del entorno en el que trabaja, compartir y aprender de y con sus colegas.

Es todo esto lo que comprende la responsabilidad que tiene el docente, como se visualiza es una tarea muy compleja, por ejemplo; En el ámbito del aula, su responsabilidad o desempeño tiene que ver tanto con el diseño cuidadoso, la conducción responsable y la evaluación profunda de los procesos de aprendizaje; a sí como con la relación comunicativa y afectiva que establece con todos y cada uno de sus estudiantes.

Con relación a sus colegas, se espera una actuación de colaboración, de apoyo mutuo y corresponsabilidad tanto respecto a la diversificación del currículo como a la organización y marcha del centro.

Respecto a la sociedad que le ha otorgado la responsabilidad de educar, se espera su comportamiento ético y ejemplar, con relación a las nuevas generaciones y en función del ideal de sociedad que se espera contribuya a realizar.

Respecto a sí mismo, se espera que el buen docente esté permanentemente buscando los mejores medios para crecer profesional y humanamente.

Finalmente el aspecto que considero más importante y que la sociedad entera espera que se dé en todos los ámbitos señalados anteriormente: se espera un comportamiento moralmente recto y ejemplar.

D) ¿Qué resultados debe lograr el docente en su práctica profesional?

En cada ámbito de su quehacer profesional se esperan resultados. El aprendizaje y el crecimiento personal y afectivo de sus estudiantes, es el principal. Pero también se espera que sus colegas se sientan apoyados y consideren que su colaboración es responsable y eficaz, respecto a la tarea colectiva e institucional. Se espera, así mismo, que los padres de familia se sientan satisfechos con la calidad de su servicio y con su compromiso profesional. Toda la sociedad espera tener pruebas de la búsqueda de su excelencia personal y ética y de su crecimiento profesional.

E) La finalidad de la evaluación del desempeño docente.

Las diversas experiencias de evaluación del desempeño docente nos demuestran que las finalidades o las razones por las que se puede implementar un sistema de evaluación del desempeño docente son varias, y estas mismas experiencias nos demuestran que no se trata de



alternativas excluyentes ya que todas ellas contribuirían, unas más y otras menos, a mejorar la calidad de la docencia y con ello la calidad de los procesos educativos y de la educación en general.

El propósito fundamental del sistema (de evaluación) es el de mejorar la calidad del desempeño de los profesores y profesoras en todos los niveles, en función de un mejoramiento de la educación ofrecida en los centros educativos.

Los objetivos generales de la evaluación del desempeño docente pueden ser:

- Estimular y favorecer el interés por el desarrollo profesional de profesores y profesoras. En la medida en que se proponga un sistema que presente
- Metas alcanzadas de mejoramiento docente y oportunidades de desarrollo profesional, los profesores se sentirán estimulados a tratar de alcanzarlas y alentados cuando lo hagan. El desarrollo profesional puede ocurrir en varias esferas de la vida del profesor. Mejorar su conocimiento y capacidades en relación a sí mismo, a sus roles, el contexto de escuela y educacional y sus aspiraciones de carrera.
- Contribuir al mejoramiento de la gestión Pedagógica de los establecimientos. Esto ocurrirá en la medida que se cumpla el objetivo anterior. Mejorará su modo de enseñar, sus conocimientos de contenido, sus funciones como gestor de aprendizaje y como orientador de jóvenes, sus relaciones con colegas y su contribución a los proyectos de mejoramiento de su establecimiento educacional.
- Favorecer la formación integral de los educandos. En la medida en que se cuente con profesionales que están alertas respecto a su rol, tarea y funciones y saben cómo ejecutarlas y mejoradas, su atención se centrará con más precisión en las tareas y requerimientos de aprendizaje de los alumnos y alumnas, como también en sus necesidades de desarrollo personal.

[...] Subyace a esta propuesta, que se reconozca que el éxito o fracaso de un sistema de evaluación como el propuesto depende de los esfuerzos realizados por manejar bien los factores que afectan el desempeño docente y, sobre todo, reconocer que los resultados de aprendizaje de los alumnos y alumnas del sistema no dependen enteramente de la acción de los docentes. Los factores que requieren atención son los siguientes:

(a) La comprensión de los docentes del sistema que se les propone y su compromiso a asumirlo como sistema válido para asegurar la calidad del ejercicio de su profesión. Ello implicará un tiempo dedicado a la socialización y discusión del esquema con docentes a través de todo el país.

(b) El que existan condiciones básicas de trabajo pedagógico y profesional que permitan ejercer y desarrollar los estándares¹[19] de desempeño que dicho sistema de evaluación impulsará.

(c) Un sistema de desarrollo profesional y formación permanente articulado y financiado, que ofrezca inducción para nuevos profesores, reconozca y facilite el desarrollo profesional en el contexto escolar, apoye el auto perfeccionamiento y perfeccionamiento entre pares, regule eficientemente la calidad de la oferta de formación inicial y cursos de actualización, y que sea coordinado efectivamente a niveles central, regional y comunal.

(d) El fortalecimiento, en tiempo asignado y oportunidades al interior de escuelas y liceos, del trabajo colaborativo entre profesores.”

F.) ¿Para qué podría ser útil la evaluación del desempeño docente?

¹[19] “Los estándares son, por tanto, patrones o criterios que permitirán emitir una forma apropiada juicios sobre el desempeño docente de los futuros educadores y fundamentar las decisiones que deban tomarse. Son genéricos. **Expresan posiciones respecto a la enseñanza y el aprendizaje** que derivan de una larga tradición pedagógica que se extiende desde Sócrates, incluyendo a Froebel, Pestalozzi y Dewey, hasta Paulo Freire. Se han formulado como **descripciones de formas de desempeño**. Se expresan en términos de lo **que sabe y puede hacer**. [...] Los estándares de desempeño nos dotan de parámetros que aseguren una mejor preparación de los profesores en un futuro próximo, además de constituir un paso concreto hacia formas prácticas de evaluar el desempeño docente. “Estándares de desempeño para la formación inicial de docentes. Ministerio de Educación de Chile. División de Educación Superior. Programa de Fortalecimiento de la Formación Inicial docente. Junio-2001.

1. Consideramos que la más importante utilidad que esta evaluación debería tener es el posibilitar el diseño de estrategias y medidas de refuerzo y crecimiento profesional pertinente y ajustado a las condiciones y necesidades reales de cada docente. Es evidente que las necesidades de formación y capacitación de los docentes son diversas y que las propuestas uniformes y monocordes terminan siendo útiles sólo para un grupo pequeño a cuyas necesidades responde.
2. Por otra parte, un sistema de evaluación participativo, con criterios concordados y procedimientos auto y coevaluativos, permitiría lograr un mayor nivel de compromiso de cada docente con las metas, los objetivos y las personas involucradas en el proceso educativo.
3. Así mismo, un sistema de evaluación, con participación de todos los actores involucrados en el proceso educativo permitiría el empoderamiento y la responsabilización individual y colectiva de todos los ciudadanos respecto a las grandes metas y objetivos educativos nacionales, regionales, locales o institucionales, y a sus resultados.
4. La evaluación del desempeño docente permitiría también la formulación de metas y objetivos institucionales, regionales o nacionales pertinentes que se definirían sobre bases y condiciones reales.
5. Esta evaluación sería un insumo fundamental para el enriquecimiento de las propuestas y el currículo de las instituciones formadoras de docentes.
6. A cada docente le permitiría el delineamiento de metas y objetivos personales de crecimiento profesional.
7. Podría ser empleada para seleccionar y escoger a quienes hayan logrado una mayor desarrollo de las competencias necesarias, entre quienes quieren incorporarse a la carrera magisterial o a un centro educativo determinado.
8. Finalmente, podría ser útil para calificar y clasificar a los docentes en un escalafón o en los niveles de la carrera magisterial, para

determinar si cuentan con las condiciones adecuadas para asumir una función o un cargo determinados, o para sancionar, positiva o negativamente a los docentes, aplicando incentivos y estímulos o medidas punitivas a docentes individuales o a colectivos docentes.

Para lograr la construcción de un sistema de evaluación del desempeño docente que logre el equilibrio entre las distintas finalidades planteadas en el capítulo anterior, Stronge J.H (Evaluating Teaching, 1997) propone las siguientes acciones indispensables:

1. Diseñar objetivos beneficiosos que deben ser valorados y considerados importantes, en primer lugar, por cada profesor y por sus centros educativos y, en segundo lugar, por la sociedad entera.
2. Crear los mecanismos que hagan posible la comunicación sistemática, la transparencia de los procesos y la posibilidad de interacción. Cada aspecto clave del proceso evaluativo deberá estar acompañado de un acto informativo y éste debe enfatizar en la existencia y descripción de las condiciones que garanticen que el proceso se realiza adecuadamente.
3. Garantizar la aplicación técnica del sistema evaluativo, teniendo en cuenta el principio de que un sistema evaluativo técnicamente correcto no garantiza una evaluación efectiva, pero que, evidentemente, un sistema incorrecto sí garantiza que nunca llegue a serlo.
4. Usar múltiples fuentes de datos, para lograr que el marco de la actuación evaluada mucho más rica y contextualizada, que se recoja la información en situaciones más naturales, que se logre una mayor fiabilidad en la información obtenida, que se tengan bases legalmente mejor defendibles, en el caso de tener que tomarse decisiones sancionadoras, y, finalmente contar con una información de base mucho más firme sobre la que construir planes de mejora y desarrollo docente realistas.

5. Crear un clima favorable a la evaluación, en el que la confianza entre las partes implicadas, la honestidad y la transparencia en las actuaciones sean la norma y no la excepción. Sin este clima, no sólo no será posible la consecución de cualquiera de las finalidades planteadas, sino que posiblemente no lo sería la evaluación misma. Este clima se puede ir alcanzando en la medida en que se logre amplia participación en la definición de los objetivos, se consiga una comunicación continua y fluida en las diferentes fases del proceso, se realice una aplicación técnica, exista honestidad en los juicios y un enfoque proactivo en todo el proceso.

Como se analizó anteriormente, las responsabilidades y el deber de los docentes es vital para el proceso enseñanza aprendizaje puede significar el fracaso o el éxito de todo sistema educativo, ellos y ellas son el corazón del sistema educativo y por eso se debe aceptar que sin docentes eficientes no podrá tener lugar el perfeccionamiento real de la educación. Por lo tanto es sumamente importante la evaluación del desempeño docente.

G.) Teorías o Modelos de la evaluación del desempeño docente:

Es importante reconocer que existen cinco modelos fundamentales en los cuales se fundamenta la evaluación del desempeño docente:

1. Modelo centrado en el perfil del maestro.

Este modelo consiste en evaluar el desempeño de un docente de acuerdo a su grado de concordancia con los rasgos y características, según un perfil previamente determinado, de lo que constituye un profesor ideal. Estas características se pueden establecer elaborando un perfil de las percepciones que tienen diferentes grupos (alumnos, padres, directivos, profesores) sobre lo que es un buen profesor o a partir de observaciones directas e indirectas, que permitan destacar rasgos importantes de los profesores que están relacionados con los logros de sus alumnos.



Una vez establecido el perfil, se elaboran cuestionarios que se pueden aplicar a manera de autoevaluación, mediante un evaluador externo que entrevista al profesor, mediante la consulta a los alumnos y sus padres, etc.

La participación y consenso de los diferentes grupos de actores educativos en la conformación del perfil del profesor ideal es sin dudas un rasgo positivo de este modelo.

Sin embargo este modelo ha recibido también críticas negativas. Entre ellas se destacan las siguientes:

Establece el perfil de un profesor inexistente y cuyas características son prácticamente imposibles de inculcar a futuros maestros, ya que muchas de ellas se refieren a rasgos de carácter difícilmente enseñables mediante la capacitación.

Puede haber poca relación entre las características del buen profesor según las percepciones de los diferentes actores educativos y las calificaciones de los alumnos, entre otros productos de la educación.

2. El modelo centrado en los resultados.

Otro modelo comúnmente utilizado es el centrado en los resultados obtenidos, la principal característica de este modelo consiste en evaluar el desempeño docente mediante la comprobación de los aprendizajes o resultados alcanzados por sus alumnos. Este modelo surge de una corriente de pensamiento que es muy crítico sobre la escuela y lo que en ella se hace. Los representantes del mismo sostienen que, para evaluar a los maestros, "el criterio que hay que usar no es el de poner la atención en lo que hace éste, sino mirar lo que acontece a los alumnos como consecuencia de lo que el profesor hace".

Con el establecimiento de este criterio como fuente esencial de información para la evaluación del docente se corre el riesgo de descuidar aspectos del proceso de enseñanza - aprendizaje, que son en última instancia los que determinan la calidad de los productos de la educación.

Por otra parte es cuestionable la justicia que hay en considerar al profesor como responsable absoluto del éxito de sus alumnos, pues como sabemos los resultados que obtienen los alumnos son efectos de múltiples factores, uno de los cuales, de los fundamentales, es el docente.

3. El modelo centrado en el comportamiento del docente dentro del aula de clases.

En cuanto al modelo centrado **en el comportamiento del docente en el aula de clase**, éste propone que la evaluación de la eficacia docente se haga identificando aquellos comportamientos del profesor que se consideran relacionados con los logros de los alumnos. Dichos comportamientos se relacionan, fundamentalmente, con la capacidad del docente para crear un ambiente favorable para el aprendizaje en el aula.

El modelo de referencia ha predominado desde la década de los años sesenta, empleando pautas de observación, tablas de interacción o diferentes escalas de medida del comportamiento docente.

Esta forma de evaluación ha recibido una crítica fundamentalmente referida a la persona que realiza la evaluación. Se objeta que los registros obedecen a la concepción que los observadores sostienen sobre lo que es una enseñanza efectiva y que se demuestra por los estándares que sustentan para cada hecho observado. La subjetividad del observador entra fácilmente en juego y posibilita que este gratifique o perjudique a los observados por razones ajenas a la efectividad docente, sino más bien por su simpatía o antipatía hacia ellos.

4. El modelo de la práctica reflexiva.

También existe el modelo de la **práctica reflexiva**, que consiste en una instancia de reflexión supervisada. Se trata de una evaluación para la mejora del personal académico y no de control para motivos de despidos o promoción.

El modelo se fundamenta en una concepción de la enseñanza como “una secuencia de episodios de encontrar y resolver problemas, en la cual las capacidades de los profesores crecen continuamente mientras enfrentan, definen y resuelven problemas prácticos” a la que Schon (1987) llama reflexión en la acción y que requiere de una reflexión sobre la acción o evaluación después del hecho para ver los éxitos, los fracasos y las cosas que se podrían haber hecho de otra manera. Aunque básicamente cuando hablamos de acción nos estamos refiriendo a la clase, también puede concebirse su utilización para cualquier otra forma de organización del proceso de enseñanza - aprendizaje.

En la ejecución de este modelo se contemplan tres etapas. Estas son:

1. Una sesión de observación y registro anecdótico de la actividad.
2. Una conversación reflexiva con la persona que se observa para comentar lo observado y en la que se hacen preguntas encaminadas a descubrir significatividad y la coherencia de la práctica observada.
3. Una conversación de seguimiento en la que se retoman los temas conversados y las acciones acordadas en la segunda etapa. Si es necesario y conveniente, en esta etapa se puede hacer una nueva observación con registro.

La aplicación de este modelo requiere de la existencia de un sistema de supervisión, con personas y tiempos destinados a ello. Sin embargo, el modelo puede ser adaptado para que la observación sea hecha por otras

personas, como por ejemplo, colegas del mismo establecimiento o algún directivo.

La evaluación es esencialmente un juicio de valor, profundamente comprensivo de una realidad, en este caso con la acción y participación del profesorado en el diseño y desarrollo de la tarea educativa y en su proyección sociorrelacional y profesionalizadora. Para configurarse como juicio ajustado, crítico – formativo de la acción e implicación de los participantes necesita de la indagación y de la innovación.

La indagación como base de acción y fundamentación de los datos que sintetiza y acota la realidad a juzgar, sin indagación la evaluación y específicamente la del profesorado carece de una base esencial. La innovación proyecta y da razón de ser a la evaluación.

5. El modelo centrado en la profesionalización del docente.

Por último se tiene el modelo centrado en la profesionalización del docente, lo que consiste en reconocer el nuevo rol que ha de jugar el docente en estos tiempos, un docente que va a preparar a los estudiantes para una acción social competente por la introducción de los ambientes y situaciones de aprendizaje con tecnologías y de comunicación. Una profesionalización que permite al docente facilitar un proceso formativo que afecte tanto la forma de pensar, como de las de sentir y actuar de los estudiantes de acuerdo con las nuevas demandas educacionales.

Después de analizar los cinco modelos he decidido ocupar como referencia para este trabajo de investigación un modelo que integra las ventajas y principales características de los cinco analizados, como por ejemplo el modelo teórico de **Schalock, H.D.** que habla sobre la **eficacia del docente** lo que implica evaluar al docente tomando en cuenta sus conocimiento, las habilidades, la competencia, la eficacia, la productividad y la profesionalización del mismo, o sea este modelo toma en cuenta los aportes de cada uno de los cinco modelos antes presentados.

VI. Preguntas directrices.

1. ¿Cómo ha sido el desempeño de los docentes de la Facultad de Recursos Naturales y Medio Ambiente durante el segundo semestre del año 2006?
2. ¿Cuáles son las estrategias de enseñanza utilizadas por los docentes durante el desarrollo de la clase.
3. ¿Qué tipo de evaluación de aprendizaje utilizan los docentes?
4. ¿Cómo se relaciona el docente con los estudiantes y autoridades en el proceso de enseñanza-aprendizaje?

VII. Diseño Metodológico.

A. Operalización de Variable

Objetivos	Variable	Sub-Variable	Definición Operativa	Indicadores
1.) Describir las características personales del docente que contribuyen a su desempeño.	Características personales del docente.	Edad	Edad cronológica	Edad en años
		Sexo	Si es hombre o mujer.	Masculino Femenino
		Experiencia docente	Los años que tiene el docente de impartir clases en la BICU.	Experiencia en años
		Nivel académico	El título académico más alto que tiene el docente.	Licenciatura Especialización Maestría Doctorado Otro
		Estado civil	Si el docente se encuentra casado(a) o soltero(a)	Casado Soltero
2.) Examinar las estrategias de enseñanza utilizadas por los docentes durante el desarrollo de la clase.	Estrategias de Enseñanza	Tradicional (centrada en el docente) Activa (centrada en el alumno) Problémica Investigativa	Conjunto de intencionalidades, procesos, recursos, secuencias que se utilizan para promover el aprendizaje.	- Exposiciones - Presentaciones - Conferencias - Laboratorios - Trabajo en grupo - Proyectos de estudiantes - Situaciones problemáticas - Situaciones de investigación
3) Analizar el tipo de evaluación de aprendizaje que emplean los docentes.	Evaluación de aprendizaje	Diagnóstica Formativa sumativa	Es una etapa del proceso educativo que tiene por fin comprobar de modo sistemático en qué medida se han logrado los resultados previstos	Pruebas previas a la enseñanza Exámenes de clases y los trabajos grupales.
4) Analizar la manera cómo se relaciona el docente con los estudiantes y autoridades durante el proceso de enseñanza	Relación docente-estudiantes y autoridades	- En la clase - En las evaluaciones. - En otras actividades docentes. - En otras actividades no docentes. En las reuniones.	El trato y la atención que el docente brinda a sus estudiantes y a las autoridades de la facultad.	- Número de consultas recibidas de parte del docente. - Número de reuniones a las que asiste el docente.

Objetivos	Variable	Sub-Variable	Definición Operativa	Indicadores
aprendizaje.				
5.) Analizar la participación del docente en las actividades extracurriculares organizadas por la facultad.	Participación docente.	En las Reuniones. En las evaluaciones. En los eventos oficiales.	La forma en cómo el docente se involucra en las actividades y eventos que la facultad organiza.	- Número de Reuniones, actividades y eventos en las que el docente participa directa o indirectamente.
6.) Conocer cómo el docente vincula la docencia con la investigación científica.	Vínculo entre la docencia y la investigación.	_____	La forma cómo el docente ocupa sus experiencias en la investigación científica en el acompañamiento al proceso de enseñanza aprendizaje.	Cantidad de trabajos de investigación realizadas por el docente.

B. Población y Muestra

a) Población.

Para este estudio de la Evaluación del Desempeño Docente de la Facultad de Ciencias Naturales y Medio Ambiente de la Bluefields Indian & Caribbean University se contó con un total de 18 docentes, de los cuales el 80% son docentes horarios y un 20% tienen cargos administrativos. Del total de docentes el 90% son del sexo masculino.

b) Selección de la muestra.

Para seleccionar la muestra del presente estudio se ocupó la técnica de criterio de inclusión que pertenece al método no probabilístico, de acuerdo con Gregorio Rodríguez Gómez (Metodología de la Investigación Cualitativa, 1996: Se utilizó esta técnica para garantizar que las personas entrevistadas y encuestadas cumplieran con ciertas características que se requieren para brindar las informaciones necesarias que se ocuparían en el proceso de análisis.

Los siguientes criterios cualitativos del perfil docente.

- En la facultad de Ciencias Naturales y Medio ambiente, se trabajó solamente con aquellos docentes horarios que tienen como mínimo cuatro años de impartir clases en la facultad. Entre estos docentes se aceptará de cualquier sexo, mujer y hombre. Esto da un total de cuatro docentes a quienes se va entrevistar y aplicar encuesta a los estudiantes a quienes ellos imparten clases. También se seleccionó a dos docentes de tiempo completo ocupando el mismo criterio que los horarios, o sea que tengan como mínimo cuatro años de trabajar en la facultad.

c) Resumen de la población y la muestra

Población Docente		Muestra Docente	
N	%	N	%
18	100	6	33

Población Estudiante	
Asignatura	Estudiantes
Legislación Turística	11
Ecología	10
Ingles	12
Física	20
Geología	5
Zoobentos	10
Total	68

D. Unidad de Análisis:

1. **DOCENTES:** Representa la cantidad de docentes seleccionados en la encuesta basado en los criterios usados. Para recolectar información de los docentes se ocupó como instrumento la entrevista.
2. **ESTUDIANTES:** Representa la cantidad de estudiantes que reciben clases en el segundo semestre del año 2006 con los profesores seleccionados en la muestra. Para la recolección de información de los estudiantes. Se va a ocupar como instrumento la encuesta con preguntas cerradas en un 90% y algunas preguntas abiertas.
3. **AUTORIDADES:** Representa las autoridades de la Facultad de Recursos Naturales y Medio Ambiente. En esta unidad de análisis se usó como instrumento la entrevista para la recolecta de información al coordinador de carrera, al secretario académico y al decano de la facultad.

E. Enfoque del estudio.

Este estudio tiene características de las metodologías cuantitativa y cualitativa. Fue necesario usar técnicas de ambos paradigmas para facilitar el proceso de investigación. Por ejemplo, la selección de muestra se hizo utilizando la técnica "casos típico-ideal". Las entrevistas administradas a los docentes fue de tipo semi-profundo, característica propia de la investigación cualitativa. Pero la encuesta a los estudiantes fue de tipo cerrada y pocas preguntas descriptivas, pero nada profundas. Su análisis también se hizo desde la perspectiva cuantitativa, en donde prevaleció el conteo de las frecuencias. Por otro lado, el investigador no se involucró con los sujetos estudiados sino que fueron vistos desde una perspectiva externa, lo que es característico del enfoque cuantitativo de investigación. Sin embargo, la relación que se estableció fue de sujeto a sujeto, respetando sus derechos y permitiéndoles exponer sus puntos de vista y defenderlos o argumentarlos; también se les incorporó al proceso de construcción del instrumento para la recopilación de datos de los estudiantes.

No obstante, se puede afirmar que predominaron las características cuantitativas en el desarrollo del estudio. A nivel descriptivo se logró conocer la manera cómo los docentes de la facultad de Recursos Naturales y Medio ambiente desempeñaron sus funciones de docencia entre los cuatro meses de clases que contiene el segundo semestre del año dos mil seis en la Bluefields Indian & Caribbean University.

F. Proceso de recolección de datos:

La metodología para recolectar la información de las unidades de análisis se realizó la siguiente manera.

En primer lugar, se tomó a los docentes como sujetos y no como objetos del estudio; se les presentó los instrumentos para su debida valoración, luego estos instrumentos fueron aplicados a los estudiantes a quienes imparten clases los docentes seleccionados en la muestra. Una vez obtenidas las informaciones, éstas fueron tabuladas y procesadas, luego se presentaron a las autoridades de la facultad a través de un grupo focal para obtener más informaciones que mejoren los resultados y las conclusiones del trabajo.

G. Método e Instrumentos.

Los instrumentos utilizados en el presente trabajo fueron la encuesta y la entrevista. La encuesta se aplicó a los estudiantes quienes reciben clases con los profesores de la muestra; mientras la entrevista se aplicó a los seis docentes que conforman la muestra. Para la validación de este instrumento se elaboró una propuesta, la que fue presentada ante cada docente como sujeto del estudio; luego ellos analizaron cada una de las preguntas y dieron sus opiniones al respecto. Algunas de las preguntas fueron cambiadas, otras modificadas según la valoración que hicieron los docentes. El proceso de validación no se hizo en grupo focal a como



Recinto Universitario Rubén Dario

se esperaba, sino que cada docente llevó el instrumento y luego formalmente entregó las observaciones del mismo.

La entrevista se ocupó como instrumento para obtener información de las autoridades de la facultad y éstas fueron validadas de la misma forma que la encuesta.

H. Técnicas de análisis empleadas.

- a. **Revisión de todos los datos.** Una vez recibidas las encuestas aplicadas a los estudiantes y docentes se revisó adecuadamente si éstas estaban completas y acordes a la cantidad de estudiantes matriculados por cada una de las asignaturas impartidas por los docentes, quienes conforman la muestra de estudio. En caso de los docentes encuestados se hizo un resumen de las respuestas y opiniones de ellos con respecto a cada una de las diferentes categorías según la encuesta.
- b. **Método para analizar los datos.** En el presente estudio se utilizó técnicas cualitativas y cuantitativas para el análisis, como el análisis por porcentajes, de frecuencia, reducción de datos en forma de tabla, descriptivos y explicativos.
- c. **Programas computarizados para el análisis.** En el análisis de la información recopilada se utilizó dos programas de Microsoft Office: Excel y Word. Decidí trabajar con estos programas basado en el tipo de información a analizar. En Excel se creo la base datos para hacer los cálculos de frecuencia, por cientos y para hacer las gráficas. En Word hice los resúmenes de las entrevistas en matrices.

VIII. Resultados.

1. Resultados de la encuesta a estudiantes:

A continuación se presentan los resultados en forma de tablas en las que se muestran frecuencias. En la columna izquierda de cada tabla aparecen las preguntas y a su derecha las frecuencias según las opciones de respuestas dadas. Estas opciones corresponden a los puntos de una escala ordinal: Nunca (N), Muy Poco (M.P.), Pocas Veces (P.V.), Muchas Veces (M.V.) y Siempre (S). De cada asignatura se examinan los siguientes aspectos: Orientación en el Aula de Clase, Recursos, Metodología, Criterio de Evaluación, Relación Profesor-Alumno, Relación Profesores-Autoridades.

Asignatura de Ecología de Pesca

A. Orientación en el aula de clases:

Preguntas	N.	M.P.	P.V.	M.V.	S.	Total.
A.1) Ordena el profesor correctamente los temas, indicando su objetivo e interacción		1	4	4	1	10
A.2) Selecciona adecuadamente las actividades de clase.	1	1		5	3	10
A.3) Indica y distribuye el tiempo de cada actividad según el tema.			2	3	5	10
A.4) Ha sido claro en sus explicaciones.			4	3	3	10
A.5) Resuelve bien las dificultades que se presentan en el desarrollo de su clase.			1	5	4	10
A.6) Muestra el profesor dominio de la materia.	1	1	4		4	10
A.7) Demuestra el profesor en el aula que planifica sus clases previamente.		1	1	5	3	10

En cuanto a la asignatura de Ecología de Pesca impartida en la carrera de Ecología de la facultad de Ciencias Naturales y Medio ambiente, de los diez estudiantes que reciben la clase, la mitad (5) manifestaron que el docente selecciona adecuadamente las actividades de clase, distribuyendo el tiempo disponible acorde al tema a abordar. En la impartición de la clase pocas veces el docente ordena los temas indicando los objetivos y su interacción, como también el docente según la encuesta pocas veces demuestra dominio de la asignatura que imparte.

Cuatro de los estudiantes manifestaron que pocas veces el docente explica claramente el tema que imparte, lo que coincide con el hecho de que también según los estudiantes pocas veces el docente demuestra dominio de la asignatura o materia que les imparte.

En cuanto a la planificación de las clases que imparte el profesor la mitad de los estudiantes (5) señalaron que muchas veces el docente demuestra que planifica sus clases y que de igual manera resuelve la mayoría de las dificultades que se les presentan en el aula de clases.

B. Recursos.

B. RECURSOS:						
	Escala					Total.
	N.	M.P.	P.V.	M.V.	S.	
B.1) Prepara el profesor material didáctico a parte del libro de texto.			1	5	4	10
B.2) Organiza experiencias didácticas tales como visitas, excursiones, proyectos etc.			2	3	5	10
B.3) Utiliza medios audio visuales en el proceso de enseñanza.			2	5	3	10
B.4) Ha sido útil el material complementario de la clase.			1	1	6	8

Basado en la encuesta, la mayor cantidad de estudiantes (5) señalaron que muchas veces el profesor que imparte la signatura de Ecología de Pesca facilita materiales adicionales al libro texto que utiliza, como también siempre organiza visitas, excursiones u otras actividades para reforzar el proceso didáctico de la clase. Estos materiales adicionales al libro de texto que prepara el profesor son de mucha utilidad según la opinión de la mayoría de los estudiantes que reciben la asignatura.

En cuanto a la pregunta que se refiere al uso de medios audios visuales, la categoría u opinión que más prevaleció fue la de que muchas veces el docente lo ocupa en el proceso de enseñanza.

C. Metodología:

En cuanto a la metodología en el aula de clases usado por el docente los estudiantes no dieron sus opiniones a ninguna de las preguntas formuladas en ese punto.

D. Criterios de Evaluación.

D. CRITERIO DE EVALUACIÓN						
	Escala					Total.
	N.	M.P.	P.V.	M.V.	S.	
D.1) Utiliza métodos objetivos para evaluar a los alumnos.			1	9		10
D.2) El profesor toma en cuenta aspectos que no fuesen meramente cognoscitivos.			2	3	5	10
D.3) El profesor presenta los objetivos a alcanzar en la evaluación.			2	3	5	10

Basado en la opinión de la gran mayoría de los estudiantes (9), el profesor utiliza muchas veces métodos objetivos para evaluar a los alumnos y siempre toma en cuenta otros aspectos y no sólo la parte cognoscitivo al momento de evaluar a los estudiantes.

En el proceso de evaluación el docente siempre presenta los objetivos a alcanzar acorde a la opinión de 5 estudiantes, comparado con 3 y 2 estudiantes quienes manifestaron que el profesor presenta los objetivos muchas veces y pocas veces, respectivamente, al momento de evaluarlos.

E. Relación profesor alumno.

D. RELACION PROFESOR ALUMNO						
	Escala					Total.
	N.	M.P.	P.V.	M.V.	S.	
E.1) Comprueba que los alumnos comprenden lo que se les enseña.			1	2	7	10
E.2) Alienta y anima las iniciativas provenientes de los alumnos.			1	3	6	10
E.3) Crea un ambiente de participación.			1	2	7	10
E.4) Mantiene una relación cordial con todos los estudiantes.			1	3	6	10
E.5) Ha conseguido aumentar el interés por la clase.			1	3	6	10
E.6) Fue accesible, tuvo actitud de disponibilidad fuera de clase.			1	3	6	10

De los diez estudiantes que reciben la asignatura de Ecología de Pesca la mayoría de ellos (7) opinaron que el profesor siempre

comprueba lo que enseñanza a los mismos estudiantes. También opinaron que el profesor siempre mantiene una actitud abierta y motivadora a las iniciativas provenientes de los estudiantes, creando siempre un ambiente de participación en el aula de clases.

Seis estudiantes de un total de 10 opinaron que el docente siempre mantiene una relación cordial con todos ellos, sin embargo 3 estudiantes opinaron que muchas veces se da esa relación cordial de parte del docente y un estudiante opinó que pocas veces el docente mantiene una relación cordial con ellos.

La mayoría de los estudiantes señaló el hecho de que el profesor siempre motiva en los estudiantes el interés por la materia en el proceso de enseñanza aprendizaje.

En cuanto a la relación e intereses del docente hacia los estudiantes fuera del aula de clases es importante señalar que según la encuesta, la mayoría de los estudiantes (6) opinaron que el docente siempre fue accesible y estuvo disponible, mientras que 3 de los estudiantes opinaron que no siempre, pero muchas veces el docente era accesible fuera del aula de clases y un solo estudiante opinó que pocas veces el docente demostró accesibilidad y actitud de disponibilidad hacia ellos fuera del aula de clases.

F. Relación profesores y autoridades.

F. RELACION CON PROFESORES Y AUTORIDADES:						
	Escala					
	N.	M.P.	P.V.	M.V.	S.	Total.
F.1) Muestra el docente una actitud favorable al trabajo en grupo con sus compañeros.			1	4	5	10
F.2) Muestra el docente una actitud abierta y comunicativa con sus compañeros.				5	5	10
F.3) Demuestra el docente actitud participativa en las reuniones convocadas por la facultad				5	5	10
F.4) El docente cumple con las orientaciones de las autoridades de la facultad.				5	5	10

En cuanto a las preguntas que hacían énfasis sobre la relación entre el docente y las autoridades de la Facultad de Recursos Naturales y Medio Ambiente la opinión de los estudiantes se centra en que siempre y muchas

veces el docente demuestra una actitud favorable al trabajo en grupo con sus compañeros, como también demuestra de la misma manera actitud abierta y comunicativa con el resto de docentes.

Muchas veces y siempre, según los estudiantes el docente demuestra actitud participativa en las reuniones convocadas por la facultad y de la misma manera cumple con las orientaciones de las autoridades de la facultad.

Análisis de los datos de la asignatura de Ecología de pesca.

Las valoraciones muchas veces y siempre son las que más sobresalieron en cada una de los diferentes indicadores, pero hay que hacer énfasis que el indicador que hace mención a la relación entre estudiante y profesor fue la más señalada por los estudiantes, con una valoración de siempre en los resultados de la encuesta referida a la asignatura de Ecología de Pesca, estas valoraciones de parte de los estudiantes, coinciden mucho con los resultados obtenidos en la entrevista con el docente que imparte dicha asignatura, debido a que el mismo mencionó que sostiene una buena relación con sus estudiantes por que la buena relación con los estudiantes y compañeros de trabajo es fundamental para el buen desempeño de cualquier profesor, como también de que esa relación se detecta en el buen rendimiento académico de los estudiantes a lo largo del semestre académico" dijo el profesor. Esta respuesta del profesor coincide también con las informaciones recibidas de las autoridades de la facultad en donde se detectó que ninguno de los estudiantes reprobó la asignatura de Ecología de Pesca durante el primer semestre académico del año 2006.

Es importante recordar que los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del desempeño docente de esta asignatura tienen mucho que ver con la cantidad de estudiantes que reciben la misma. Es mucha ventaja para cualquier docente impartir clases a diez estudiantes, por que facilita la implementación de diferentes estrategias y métodos que deja como resultado buenos rendimientos académicos de los estudiantes.

Asignatura de Legislación de Recursos Naturales

A. Orientación en el aula de clases.

Preguntas	Escala					
	N.	M.P.	P.V.	M.V.	S.	Total.
A.1) Ordena el profesor correctamente los temas, indicando su objetivo e interacción.	1		2	3	5	11
A.2) Selecciona adecuadamente las actividades de clase.			2	2	7	11
A.3) Indica y distribuye el tiempo de cada actividad según el tema.			1	5	5	11
A.4) Ha sido claro en sus explicaciones.		1	2	5	3	11
A.5) Resuelve bien las dificultades que se presentan en el desarrollo de su clase.		2	1	5	3	11
A.6) Muestra el profesor dominio de la materia.		1		1	9	11
A.7) Demuestra el profesor en el aula que planifica sus clases previamente.		1	1	5	4	11

Los resultados obtenidos en cuanto a las orientaciones dentro del aula de clases de la asignatura de Legislación de Recursos Humanos muestran lo siguiente:

Que del total de once estudiantes que llevan la asignatura la mayoría de ellos manifestaron (8) que el profesor ordena correctamente los temas, indicando sus objetivos e interacción, mientras tres estudiante opinaron que muchas veces el docente ordena correctamente los temas. En cuanto a la pregunta que hace referencia de la selección de adecuada de las actividades en la clase, siete estudiantes han manifestado que el docente siempre hace una selección adecuada, sin embargo los otros estudiantes opinan que muchas veces y pocas veces el profesor selecciona adecuadamente las actividades de la clase.

Acorde a los estudiantes el profesor distribuye entre muchas veces y siempre el tiempo de la actividades de cada uno de los temas que desarrolle, como también que muchas veces el docente es claro en sus explicaciones dentro del aula de clases.

También la encuesta nos dice que el profesor resuelve las dificultades que se les presenta en el aula de clases, mientras solo dos estudiantes opinaron que pocas veces el profesor cumple con tal función en el desarrollo de las clases.

Según la opinión de los estudiantes el docente siempre demuestra dominio de la materia que imparte y que muchas veces el mismo demuestra que planifica adecuadamente la clase.

B. Recursos.

B. RECURSOS:						
	Escala					Total.
	N.	M.P.	P.V.	M.V.	S.	
B.1) Prepara el profesor material didáctico a parte del libro de texto.		1	2	1	7	11
B.2) Organiza experiencias didácticas tales como visitas, excursiones, proyectos etc.		1	2	2	6	11
B.3) Utiliza medios audio visuales en el proceso de enseñanza.		1	1	4	5	11
B.4) Ha sido útil el material complementario de la clase.			1	5	5	11

Los resultados de la encuesta que hace énfasis en los recursos que ocupa el profesor para impartir la asignatura de Legislación de Recursos Naturales hace mención que el docente prepara siempre otros materiales didácticos, aparte del libro de texto para el proceso de enseñanza, según la opinión de 7 estudiantes de un total de 11 que cursaron la asignatura. De la misma manera la mayoría de los estudiantes opinaron que el docente organiza experiencias didácticas para mejorar el proceso de enseñanza.

Cinco de los once estudiantes opinaron que siempre el docente utiliza medios audiovisuales para impartir clases, sin embargo un estudiante señaló que muy pocas veces el docente ocupa medios audiovisuales.

B. Metodología.

C. METODOLOGIA						
	Escala					Total.
	N.	M.P.	P.V.	M.V.	S.	
C.1) Selecciona convenientemente los diferentes métodos de enseñanzas.		1	1	4	5	11
C.2) Utiliza una metodología variada.		1	1	2	7	11

El resultado más sobresaliente de este cuadro es el hecho que el docente utiliza siempre una metodología variada en la impartición de las clases según 7 de los 11 estudiantes.

D. Criterios de Evaluación.

D. CRITERIO DE EVALUACIÓN						
	Escala					Total.
	N.	M.P.	P.V.	M.V.	S.	
D.1) Utiliza métodos objetivos para evaluar a los alumnos.			1	4	6	11
D.2) El profesor toma en cuenta aspectos que no fuesen meramente cognoscitivos.				3	7	10
D.3) El profesor presenta los objetivos a alcanzar en la evaluación.			3	4	4	11

En cuanto a los criterios de evaluación siete estudiantes opinaron que el profesor, al momento de evaluar, siempre toma en cuenta otros aspectos y no sólo lo cognoscitivo, como también según 6 estudiantes, el docente siempre utiliza métodos objetivos para evaluarlos.

Es importante reconocer que de acuerdo con los estudiantes el docente frecuentemente presenta los objetivos a alcanzar en un proceso de evaluación; ésta es la opinión de 4 estudiantes, sin embargo también 4 estudiantes opinaron que siempre el profesor presenta los objetivos a evaluar, mientras 3 estudiantes señalaron que pocas veces el profesor cumple con tal responsabilidad.

E. Relación Profesor Alumno.

E. RELACION PROFESOR ALUMNO						
	Escala					Total.
	N.	M.P.	P.V.	M.V.	S.	
E.1) Comprueba que los alumnos comprenden lo que se les enseña.		1		4	6	11
E.2) Alienta y anima las iniciativas provenientes de los alumnos.			2	2	7	11
E.3) Crea un ambiente de participación.			1	2	8	11
E.4) Mantiene una relación cordial con todos los estudiantes.		1	2	1	7	11
E.5) Ha conseguido aumentar el interés por la clase.			1	5	5	11
E.6) Fue accesible, tuvo actitud de disponibilidad fuera de clase.		1		2	8	11

Los estudiantes en su mayoría (7) opinaron que el docente siempre mantiene una relación cordial con ellos, sin embargo un estudiante del total de 11 opinó que muy pocas veces existe esa relación. En el cuadro se puede visualizar la opinión de 8 estudiantes que señalaron que el profesor siempre crea un ambiente de participación en el aula de clases, como

también que el profesor fuera del aula de clases demuestra actitud de disponibilidad a ellos, o sea es accesible a los estudiantes que lo solicitan.

Es importante señalar también que 7 de los 11 estudiantes que reciben la asignatura señalaron que siempre el profesor alienta y anima las iniciativas provenientes de ellos en el aula de clases.

F. Relación profesores autoridades.

F. RELACION CON PROFESORES Y AUTORIDADES:						
	Escala					Total.
	N.	M.P.	P.V.	M.V.	S.	
F.1) Muestra el docente una actitud favorable al trabajo en grupo con sus compañeros.			2	4	5	11
F.2) Muestra el docente una actitud abierta y comunicativa con sus compañeros.		1		2	7	10
F.3) Demuestra el docente actitud participativa en las reuniones convocadas por la facultad		1		4	6	11
F.4) El docente cumple con las orientaciones de las autoridades de la facultad.			2	2	7	11

En cuanto a las opiniones de los estudiantes sobre la relación del profesor con las autoridades de la facultad se puede señalar el hecho que 7 estudiantes señalaron que el docente siempre muestra una actitud abierta y comunicativa con sus compañeros y el mismo cumple con las orientaciones de las autoridades de la facultad de Recursos Naturales y Medio Ambiente. También sale a relucir que 6 estudiantes señalaron que el docente siempre demuestra actitud participativa sobre las reuniones convocadas por la facultad.

Análisis de los datos de la asignatura de Legislación de Recursos Naturales.

En esta asignatura la opinión de la mayoría de los estudiantes oscilaba entre frecuentemente y siempre en cuanto a todos los indicadores o factores señalados en la encuesta, factores como la aplicación de metodología variada, el uso de recursos didácticos además del libro de texto, la buena relación entre estudiantes, la forma de evaluación del proceso de aprendizaje y la orientación en el aula de clase. Un elemento que pudo haber incidido en el desempeño del docente que imparte esta asignatura,

son los años de experiencia que posee el profesor, debido a que él tiene diez años de ser docente de educación superior y generalmente imparte asignaturas relacionado con el medio ambiente, además el profesor constantemente recibe capacitaciones en didáctica, estos cursos o capacitaciones que recibe el profesor en su mayoría son gestionados personalmente. El profesor de esta asignatura mencionó en la entrevista, que los estudiantes para él son como sus hijos y por eso el les habla y les cuida como tal y debido a eso la relación es buena con ellos, lo que permite desarrollar eficientemente el proceso de enseñanza aprendizaje.

En esta asignatura también se tiene que relacionar los resultados obtenidos de la encuesta de los estudiantes con el número de estudiantes quienes reciben la asignatura., porque a como ya se maneja entre menor número de estudiantes en una aula de clases más flexibilidad tiene el docente para implementar metodología variada, dar atención personalizada a los estudiantes, atender las preguntas e inquietudes de los mismos y lógicamente incide también en las formas de evaluación del proceso de aprendizaje.

Asignatura de Inglés

A. Orientación en el aula de clases.

Preguntas	Escala					Total.
	N.	M.P.	P.V.	M.V.	S.	
A.1) Ordena el profesor correctamente los temas, indicando su objetivo e interacción		1		3	8	12
A.2) Selecciona adecuadamente las actividades de clase.				5	7	12
A.3) Indica y distribuye el tiempo de cada actividad según el tema.				7	5	12
A.4) Ha sido claro en sus explicaciones.			1	4	7	12
A.5) Resuelve bien las dificultades que se presentan en el desarrollo de su clase.	2			4	6	12
A.6) Muestra el profesor dominio de la materia.		1		2	9	12
A.7) Demuestra el profesor en el aula que planifica sus clases previamente.				4	8	12

Los resultados encontrados según la opinión de 12 estudiantes que reciben la clase de inglés en la facultad de Recursos Naturales y medio

ambiente refleja en cuanto a la orientación en el aula de clases que 8 estudiantes señalaron que siempre el profesor ordena correctamente los temas a impartir indicando sus objetivos e interacción y también demuestra que planifica su clase.

Siete estudiantes de doce señalan que el docente siempre selecciona adecuadamente las actividades de clase y explica claramente el contenido que imparte. Esto refuerza también la opinión de 9 estudiantes que señalaron que el docente siempre demuestra dominio de la asignatura que imparte.

B. Recursos.

B. RECURSOS:						
	Escala					Total.
	N.	M.P.	P.V.	M.V.	S.	
B.1) Prepara el profesor material didáctico a parte del libro de texto.	1	2		5	5	13
B.2) Organiza experiencias didácticas tales como visitas, excursiones, proyectos etc.	1	2	5	1	3	12
B.3) Utiliza medios audio visuales en el proceso de enseñanza.	4	1	4	1	2	12
B.4) Ha sido útil el material complementario de la clase.	1			4	7	12

En este cuadro según la opinión de los estudiantes, el profesor de la asignatura de inglés pocas veces organiza actividades que tienen que ver con experiencias didácticas, como también que un gran número de estudiantes (4) señalaron que el profesor nunca utiliza medios audiovisuales en el proceso de enseñanza, mientras cuatro estudiantes opinaron que el docente pocas veces utiliza los medios audio visuales. Sin embargo 10 estudiantes señalaron entre frecuentemente y siempre que el profesor prepara material didáctico adicional al libro de texto.

Estos materiales que ocupa el docente con los estudiantes, adicionales al libro de texto, según 7 estudiantes, siempre se considera útil en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la clase.

C. Metodología

C. METODOLOGIA						
	Escala					Total.
	N.	M.P.	P.V.	M.V.	S.	
C.1) Selecciona convenientemente los diferentes métodos de enseñanzas.			2	3	7	12
C.2) Utiliza una metodología variada.	1		1	2	8	12

En las dos preguntas hechas referentes a la metodología utilizada por el profesor se visualiza en el cuadro la opinión mayoritaria de siete y ocho estudiantes señalando que siempre el profesor selecciona convenientemente los diferentes métodos de enseñanza y utiliza una metodología variada.

D. Criterios de Evaluación.

D. CRITERIO DE EVALUACIÓN						
	Escala					Total.
	N.	M.P.	P.V.	M.V.	S.	
D.1) Utiliza métodos objetivos para evaluar a los alumnos.		1	3	4	4	12
D.2) El profesor toma en cuenta aspectos que no fuesen meramente cognoscitivos.			1	6	5	12
D.3) El profesor presenta los objetivos a alcanzar en la evaluación.	2		1	5	4	12

En cuanto a los criterios de evaluación 6 estudiantes opinaron que muchas veces el profesor toma en cuenta aspectos que no fuesen meramente cognoscitivos, sin embargo 8 de doce estudiantes opinaron entre muchas veces y siempre que el profesor utiliza métodos objetivos para evaluarles.

Es importante mencionar que 9 estudiantes señalaron que el docente muchas veces y siempre presenta objetivos a alcanzar en la evaluación, mientras 2 estudiantes señalaron que el profesor nunca cumple con tal responsabilidad.

E. Relación Profesor Alumno.

E. RELACION PROFESOR ALUMNO						
	Escala					Total.
	N.	M.P.	P.V.	M.V.	S.	
E.1) Comprueba que los alumnos comprenden lo que se les enseña.	1	1	1	5	4	12
E.2) Alienta y anima las iniciativas provenientes de los alumnos.	2	1		2	7	12
E.3) Crea un ambiente de participación.		1		5	6	12
E.4) Mantiene una relación cordial con todos los estudiantes.				1	11	12
E.5) Ha conseguido aumentar el interés por la clase.			1	11		12
E.6) Fue accesible, tuvo actitud de disponibilidad fuera de clase.		1	1	2	8	12

Uno de los resultados más sobresalientes de este cuadro es el hecho que 11 estudiantes de 12 señalaron que el profesor mantiene siempre una relación cordial con todos ellos. Como también muchas veces el profesor aumenta el interés de ellos hacia la clase que imparte. Sin embargo 2 estudiantes señalaron que el mismo profesor nunca anima las iniciativas provenientes de los estudiantes.

Otro aspecto que señala el cuadro es el hecho que el profesor demuestra actitud de disponibilidad fuera del aula de clases, esto es señalado por 8 estudiantes del total de 12.

F. Relación profesores y Autoridades.

F. RELACION CON PROFESORES Y AUTORIDADES:						
	Escala					Total.
	N.	M.P.	P.V.	M.V.	S.	
F.1) Muestra el docente una actitud favorable al trabajo en grupo con sus compañeros.			2	1	9	12
F.2) Muestra el docente una actitud abierta y comunicativa con sus compañeros.	1	1	1	2	7	12
F.3) Demuestra el docente actitud participativa en las reuniones convocadas por la facultad	1	1	2	3	5	12
F.4) El docente cumple con las orientaciones de las autoridades de la facultad.	1	2		2	7	12

De la opinión de los estudiantes en este cuadro resalta el hecho que nueve estudiantes afirmaron que el docente de la asignatura de inglés siempre muestra actitud favorable al trabajo en grupo con sus compañeros, también siete estudiantes afirmaron que el docente muestra actitud abierta y comunicativa con sus compañeros y cumple con las orientaciones de las autoridades de la facultad.

Análisis de los datos de la asignatura de Inglés.

Basado en los resultados de la encuesta de la asignatura de Inglés, la mayor parte de los estudiantes (8) opinaron entre frecuente y siempre en todos los indicadores, pero es importante mencionar que en el indicador que habla sobre los recursos ocupados por el docente, una minoría de los estudiantes (5) han mencionado que pocas veces la profesora organiza actividades extra curriculares, como visitas y excursiones para enriquecer el proceso de enseñanza aprendizaje, pero sin embargo hay que tomar en cuenta que por la naturaleza de la asignatura de Inglés difícilmente se puede llevar acabo algunas actividades fuera del aula de clases como excursiones u otras actividades que estén relacionados directamente al trabajo de campo.

Según la entrevista que se hizo a la profesora que imparte la asignatura de ingles existe mucha coincidencia con los resultados planteados por los estudiantes, como por el ejemplo la profesora afirmó el uso constante de metodología variada en el proceso de enseñanza aprendizaje, una excelente relación con los estudiantes, el uso de diferentes recursos didácticos y de crear un clima de participación y de respeto dentro del aula de clases, factores que permiten mejorar el rendimiento académico de los estudiantes. También la profesora hizo mención sobre la relación con las autoridades en donde ella dijo que era una buena relación de trabajo, esto coincide también con la afirmación de la mayoría de los estudiantes quienes mencionaron que la profesora siempre cumple con las orientaciones de las autoridades de la facultad dentro del aula de clases. Es importar señalar que a pesar de estos resultados obtenidos de los estudiantes y de las informaciones recogidas en la entrevista con la profesora se logro conocer de parte de las autoridades que la profesora a veces no asiste a las reuniones programadas por la facultad, lo que significa que la misma no esta cumpliendo en su totalidad con las orientaciones de las autoridades.

Asignatura de Física

A. Orientación en el aula de clases.

Preguntas	Escala					Total.
	N.	M.P.	P.V.	M.V.	S.	
A.1) Ordena el profesor correctamente los temas, indicando su objetivo e interacción		4	5	4	7	20
A.2) Selecciona adecuadamente las actividades de clase.		2	3	11	4	20
A.3) Indica y distribuye el tiempo de cada actividad según el tema.	2	2	4	4	8	20
A.4) Ha sido claro en sus explicaciones.	2	4	5	7	2	20
A.5) Resuelve bien las dificultades que se presentan en el desarrollo de su clase.	2	5	3	5	5	20
A.6) Muestra el profesor dominio de la materia.		2	3	3	12	20
A.7) Demuestra el profesor en el aula que planifica sus clases previamente.		2	2	5	11	20

Los resultados obtenidos de la encuesta, en cuanto a las orientaciones en el aula de clases de parte del profesor de la asignatura de física mostraron lo siguiente:

Que de veinte estudiantes que reciben la asignatura, once de ellos señalaron que el profesor frecuentemente selecciona adecuadamente las actividades a desarrollar en clase y que el profesor siempre demuestra que planifica sus clases. Lo antes mencionado está relacionado directamente con el hecho que 12 estudiantes señalaron que el profesor ha mostrado siempre dominio de la materia que imparte.

Existen opiniones divididas en cuanto a que si el profesor explicó con claridad los diferentes contenidos en la clase, como también en cuanto a que si el docente resuelve las inquietudes que se les presenta en el desarrollo de la clase. Las opiniones de ambas preguntas se centran entre cinco estudiantes que señalaron muchas veces y siempre y cinco que señalaron entre muy pocas veces y pocas veces.

B. Recursos.

B. RECURSOS:						
	Escala					Total.
	N.	M.P.	P.V.	M.V.	S.	
B.1) Prepara el profesor material didáctico a parte del libro de texto.	7	3	3	5	2	20
B.2) Organiza experiencias didácticas tales como visitas, excursiones, proyectos etc.	10	5	2		3	20
B.3) Utiliza medios audio visuales en el proceso de enseñanza.	10	5			5	20
B.4) Ha sido útil el material complementario de la clase.	5	5	5		5	20

En cuanto a los recursos de apoyo que ocupa el docente en el desarrollo de la clase, hay que reconocer que una gran mayoría de los estudiantes, diez de ellos, señalaron que nunca el docente organiza experiencias didácticas ni utiliza medios audiovisuales para el desarrollo de la clase. También siete estudiantes señalaron que nunca el docente preparó materiales adicionales al libro de texto para la clase. En cuanto a esta misma pregunta cinco de los veinte estudiantes señalaron que muchas veces el profesor prepara materiales didácticos adicionales al libro de texto.

C. Metodología.

C. METODOLOGIA						
	Escala					Total.
	N.	M.P.	P.V.	M.V.	S.	
C.1) Selecciona convenientemente los diferentes métodos de enseñanzas.	2	2	7	5	4	20
C.2) Utiliza una metodología variada.	3	7	4	6		20

Las opiniones de los estudiantes sobre este aspecto están muy divididas entre las alternativas de respuesta, por ejemplo de los veinte estudiantes solamente siete de ellos afirmaron que pocas veces el docente selecciona convenientemente los diferentes métodos de enseñanza y que muy pocas veces utiliza una metodología variada. Las otras opiniones se distribuyen entre las otras alternativas de respuesta siendo la más significativa la opinión de seis estudiantes quienes afirmaron que muchas veces el docente utiliza una metodología variada.

D. Criterio de Evaluación.

D. CRITERIO DE EVALUACIÓN						
	Escala					Total.
	N.	M.P.	P.V.	M.V.	S.	
D.1) Utiliza métodos objetivos para evaluar a los alumnos.	5	3	2	5	5	20
D.2) El profesor toma en cuenta aspectos que no fuesen meramente cognoscitivos.	5	3	9		3	20
D.3) El profesor presenta los objetivos a alcanzar en la evaluación.	3	5	4	6	2	20



En cuanto a los criterios de evaluación es importante mencionar que una gran cantidad de estudiantes afirman que el profesor nunca utiliza métodos objetivos para evaluar a los alumnos y nunca toma en cuenta aspectos que no fuesen meramente cognoscitivos.

También otro resultado que hay que mencionar es el caso de cinco estudiantes que señalaron que el profesor muy pocas veces presenta los objetivos a alcanzar en una evaluación de la clase.

E. Relación profesor Alumno.

E. RELACION PROFESOR ALUMNO						
	Escala					Total.
	N.	M.P.	P.V.	M.V.	S.	
E.1) Comprueba que los alumnos comprenden lo que se les enseña.	4	5	1	7	3	20
E.2) Alienta y anima las iniciativas provenientes de los alumnos.	3	2	6	5	4	20
E.3) Crea un ambiente de participación.	2	6	2	5	5	20
E.4) Mantiene una relación cordial con todos los estudiantes.	1	5	6	3	5	20
E.5) Ha conseguido aumentar el interés por la clase.	3	5	3	5	4	20
E.6) Fue accesible, tuvo actitud de disponibilidad fuera de clase.	3	4	5	4	4	20

Según este cuadro que hace mención de las opiniones de los veinte estudiantes que llevan la asignatura de física, existen respuestas muy dispersas en cuanto a las preguntas hechas. Se puede decir que entre muy pocas veces, pocas veces y muchas veces se encuentra la respuesta de la mayoría de los estudiantes en cuanto a la relación que sostiene con el docente. Por ejemplo en cuanto a que si el docente mantiene una relación cordial con ellos se puede ver que las respuestas de la mayoría (11) oscila entre muy pocas veces y pocas veces; de igual manera en la pregunta que hace mención sobre si el docente muestra actitud de disponibilidad y accesibilidad fuera del aula de clases, las respuestas de gran parte de los estudiantes (13) oscilan entre pocas veces, muchas veces y siempre.

F. Relación profesor Autoridades.

F. RELACION CON PROFESORES Y AUTORIDADES:						
	Escala					Total.
	N.	M.P.	P.V.	M.V.	S.	
F.1) Muestra el docente una actitud favorable al trabajo en grupo con sus compañeros.	1	1	8	3	3	16
F.2) Muestra el docente una actitud abierta y comunicativa con sus compañeros.	2	4	3	4	4	17
F.3) Demuestra el docente actitud participativa en las reuniones convocadas por la facultad	2	3	5			10
F.4) El docente cumple con las orientaciones de las autoridades de la facultad.	2	3	4	4		13

En este cuadro es importante iniciar mencionando que no se cuenta con la respuesta de los veinte estudiantes, sin embargo se puede notar que las respuestas están distribuidas casi equitativamente entre las alternativas de respuesta de cada una de las preguntas, con excepción de la pregunta que hace mención sobre si el docente muestra actitud favorable al trabajo en grupo con sus compañeros, en donde se obtuvo que gran parte de las respuestas (8) señalaron que pocas veces el profesor muestra tal actitud.

También es importante decir que dos estudiantes opinaron que el profesor nunca muestra actitud abierta y comunicativa con sus compañeros, nunca demuestra actitud participativa en las reuniones convocadas por la facultad y que nunca cumple las orientaciones de las autoridades de la facultad.

Análisis de los datos de la asignatura de Física.

Los resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes que reciben la clase de física reflejan una opinión dispersa entre las alternativas de respuesta en la mayoría de los indicadores, con excepción a los factores que hablan de los recursos didácticos y los criterios de evaluación ocupados por el profesor en el desarrollo de la asignatura. En el indicador que habla sobre los recursos utilizados por el docente en el desarrollo de la clase, diez de los estudiantes señalaron que el profesor nunca organizó experiencias didácticas fuera del aula de clase y de igual manera no ocupa medios audiovisuales en el proceso de enseñanza aprendizaje. Es preocupante que el cincuenta por ciento de los estudiantes de una aula de clase señalan que

el docente no ocupa otros recursos además del libro de texto para desarrollar su asignatura y más aún cuando es un docente que tiene más de nueve años de impartir clases en la universidad.

Es muy contradictorio la información recopilada en la entrevista con el docente con los resultados de la encuesta de los estudiantes, por ejemplo una de las cosas que el docente afirmó es la buena relación con todos los estudiantes y la aplicación de metodología variada en el desarrollo de la asignatura, como también el docente mencionó que siempre plantea objetivos a alcanzar en las evaluaciones, pero según los datos entre cuatro a cinco estudiantes han señalado que nunca el docente utiliza estos criterios para evaluar el proceso de aprendizaje en su clase, como también tres de ellos afirmaron que la relación no fue buena entre ellos y el docente.

Asignatura de Geología

A. Orientación en el aula de clases.

Preguntas	Escala					Total.
	N.	M.P.	P.V.	M.V.	S.	
A.1) Ordena el profesor correctamente los temas, indicando su objetivo e interacción				2	3	5
A.2) Selecciona adecuadamente las actividades de clase.				2	3	5
A.3) Indica y distribuye el tiempo de cada actividad según el tema.					5	5
A.4) Ha sido claro en sus explicaciones.					5	5
A.5) Resuelve bien las dificultades que se presentan en el desarrollo de su clase.					5	5
A.6) Muestra el profesor dominio de la materia.					5	5
A.7) Demuestra el profesor en el aula que planifica sus clases previamente.					5	5

Basado en los datos reflejados en el cuadro anterior se puede mencionar los resultados más sobresalientes de la opinión de los cinco estudiantes que reciben la asignatura de Geología. Según ellos el docente siempre indica y distribuye el tiempo de cada actividad acorde al tema a desarrollar, explica claramente los contenidos de la clase, resuelve bien las dificultades que se presenten en el desarrollo de la clase, muestra dominio de la asignatura y también demuestra que

planifica su clase previamente. Como se puede ver casi en todos las preguntas hechas según el cuadro, hubo unanimidad en las respuestas de parte de los estudiantes.

B. Recursos.

B. RECURSOS:						
	Escala					Total.
	N.	M.P.	P.V.	M.V.	S.	
B.1) Prepara el profesor material didáctico a parte del libro de texto.				1	4	5
B.2) Organiza experiencias didácticas tales como visitas, excursiones, proyectos etc.				1	4	5
B.3) Utiliza medios audio visuales en el proceso de enseñanza.			1		4	5
B.4) Ha sido útil el material complementario de la clase.					5	5

En este cuadro que refleja la opinión de los estudiantes sobre los recursos que ocupa el docente en el desarrollo de la clase. Aquí se puede ver que todos los estudiantes afirmaron que el material adicional que prepara el profesor siempre ha sido útil en el proceso de enseñanza. Sin embargo en las otras preguntas relacionadas con las experiencias didácticas (visitas, excursiones, etc.) y con el uso de medios audiovisuales en el proceso de enseñanza, cuatro estudiantes opinaron que el profesor siempre cumple con tales responsabilidades.

C. Metodología.

	Escala					Total.
	N.	M.P.	P.V.	M.V.	S.	
C.1) Selecciona convenientemente los diferentes métodos de enseñanzas.				1	4	5
C.2) Utiliza una metodología variada.				1	4	5

Cuatro estudiantes afirman que el profesor siempre utiliza variadamente métodos de enseñanza y los selecciona convenientemente acorde al tema a desarrollar en el desarrollo de la clase.

D. Criterios de Evaluación.

D. CRITERIO DE EVALUACIÓN						
	Escala					Total.
	N.	M.P.	P.V.	M.V.	S.	
D.1) Utiliza métodos objetivos para evaluar a los alumnos.				1	4	5
D.2) El profesor toma en cuenta aspectos que no fuesen meramente cognoscitivos.				1	4	5
D.3) El profesor presenta los objetivos a alcanzar en la evaluación.				1	4	5

En cuanto a los criterios de evaluación, la gran mayoría de los estudiantes (4) afirmaron que el profesor siempre ha utilizado métodos objetivos para evaluar, ha tomado en cuenta otros aspectos además de lo cognoscitivo, al momento de evaluar y que el profesor presenta los objetivos a alcanzar en las evaluaciones.

E. Relación profesor Alumno.

E. RELACION PROFESOR ALUMNO						
	Escala					Total.
	N.	M.P.	P.V.	M.V.	S.	
E.1) Comprueba que los alumnos comprenden lo que se les enseña.					5	5
E.2) Alienta y anima las iniciativas provenientes de los alumnos.					5	5
E.3) Crea un ambiente de participación.					5	5
E.4) Mantiene una relación cordial con todos los estudiantes.					5	5
E.5) Ha conseguido aumentar el interés por la clase.					5	5
E.6) Fue accesible, tuvo actitud de disponibilidad fuera de clase.					5	5

Con respecto a estas preguntas del cuadro que hacen mención al tipo de relación que existe entre el profesor y los estudiantes dentro y fuera del aula de clases, se puede notar la unanimidad en las opiniones de los estudiantes al afirmar que **siempre** el docente comprueba si ellos han aprendido lo enseñado, como también se observa que los estudiantes hacen la misma afirmación sobre las otras preguntas que hacen énfasis en que si el profesor aumenta el interés de ellos hacia la clase, si mantiene una relación cordial con todos, si crea un ambiente de participación y si es accesible y está disponible fuera del aula de clases.

F. Relación profesores y autoridades.

	Escala					Total.
	N.	M.P.	P.V.	M.V.	S.	
F.1) Muestra el docente una actitud favorable al trabajo en grupo con sus compañeros.				1	3	4
F.2) Muestra el docente una actitud abierta y comunicativa con sus compañeros.		1	1	2		4
F.3) Demuestra el docente actitud participativa en las reuniones convocadas por la facultad		1		1		2
F.4) El docente cumple con las orientaciones de las autoridades de la facultad.					4	4

Los resultados de este cuadro reflejan opiniones divididas de parte de los estudiantes en cuanto a la relación del profesor con las autoridades de la facultad.

Se puede mencionar que la mayoría de ellos (4) el docente siempre cumple con las orientaciones de las autoridades de la facultad. También se puede mencionar que tres estudiantes afirmaron que el profesor siempre muestra una actitud favorable al trabajo en grupo con sus compañeros de trabajo.

Análisis de datos de la asignatura de Geología.

En esta asignatura los estudiantes han opinado que el profesor siempre mantiene una relación cordial con ellos, les alienta y les motiva en la clase. Ocupa materiales didácticos además del libro de texto para desarrollar la clase, y al momento de evaluar no solo toma en cuenta la parte cognoscitiva de los estudiantes. Estas afirmaciones basadas en los resultados de la gran mayoría de los estudiantes en esta asignatura es también confirmado en los resultados obtenidos de la entrevista con el docente. El profesor confirmó la utilización de metodologías variadas en el proceso de enseñanza aprendizaje, la buena relación con los estudiantes como también la planificación de actividades extra-clases para enriquecer el proceso de aprendizaje. En cuanto a la relación entre el docente y los estudiantes es importante señalar que todos los estudiantes dieron la valoración más alta en cada una de las preguntas relacionadas con ese criterio. Hay que recordar también que el número de estudiantes en esta asignatura representa una ventaja para el profesor en el desarrollo de las clases, con cinco estudiantes el docente puede implementar diferentes estrategias, métodos y técnicas para el desarrollo eficiente de la clase.

Asignatura de Zoobentos

A. Orientación en el aula de clases.

Preguntas	Escala					Total.
	N.	M.P.	P.V.	M.V.	S.	
A.1) Ordena el profesor correctamente los temas, indicando su objetivo e interacción		1	5	4		10
A.2) Selecciona adecuadamente las actividades de clase.			5	5		10
A.3) Indica y distribuye el tiempo de cada actividad según el tema.			5	5		10
A.4) Ha sido claro en sus explicaciones.			4	4	2	10
A.5) Resuelve bien las dificultades que se presentan en el desarrollo de su clase.		2	3	5		10
A.6) Muestra el profesor dominio de la materia.		1	5	4		10
A.7) Demuestra el profesor en el aula que planifica sus clases previamente.		2	2	3	3	10

Los resultados señalados en el cuadro anterior que hace referencia a la orientación en el aula de clase por parte del profesor de la asignatura de Zoobentos manifiesta la opinión de diez estudiantes en donde la mitad de ellos (5) opinan que pocas veces el profesor ordena correctamente los temas indicando los objetivos e interacción, sin embargo, en cuanto a la pregunta que hace mención sobre si el profesor selecciona adecuadamente las actividades de clase y si indica y distribuye el tiempo de cada actividad según el tema, cinco estudiantes manifestaron que pocas veces y los otros cinco que muchas veces.

Según la mitad de los estudiantes (5) el profesor muchas veces resuelve los problemas que se les presentan en el desarrollo de su clase, como también de la misma manera muestra dominio de la asignatura.

B. Recursos.

B. RECURSOS:						
	Escala					Total.
	N.	M.P.	P.V.	M.V.	S.	
B.1) Prepara el profesor material didáctico a parte del libro de texto.				4	6	10
B.2) Organiza experiencias didácticas tales como visitas, excursiones, proyectos etc.	1		1	5	3	10
B.3) Utiliza medios audio visuales en el proceso de enseñanza.	1		2	5	2	10

Los estudiantes señalaron el hecho que el profesor siempre prepara materiales didácticos adicionales al libro de texto y que estos materiales son

útiles en el desarrollo de la clase. También se puede notar que según la mayoría de los estudiantes el profesor muchas veces utiliza medios audiovisuales en el proceso de enseñanza, así como también organiza experiencias didácticas.

C. Metodología.

C. METODOLOGIA						
	Escala					Total.
	N.	M.P.	P.V.	M.V.	S.	
C.1) Selecciona convenientemente los diferentes métodos de enseñanzas.				4	6	10
C.2) Utiliza una metodología variada.			2	3	5	10

En cuanto a la metodología ocupada en el desarrollo de la clase es importante mencionar que la opinión de los estudiantes afirma que el profesor siempre o muchas veces selecciona convenientemente los diferentes métodos de enseñanza utilizando una metodología variada.

D. Criterios de Evaluación.

D. CRITERIO DE EVALUACIÓN						
	Escala					Total.
	N.	M.P.	P.V.	M.V.	S.	
D.1) Utiliza métodos objetivos para evaluar a los alumnos.			3	5	2	10
D.2) El profesor toma en cuenta aspectos que no fuesen meramente cognoscitivos.		1	3	5	1	10
D.3) El profesor presenta los objetivos a alcanzar en la evaluación.	1		2	5	2	10

En esta asignatura y con respecto a los criterios de evaluación sobresale el hecho que los estudiantes afirman que el profesor muchas veces utiliza métodos objetivos, toma en cuenta otros aspectos no cognoscitivos y presenta los objetivos a alcanzar en la evaluación a los estudiantes.



E. Relación profesor alumno.

E. RELACION PROFESOR ALUMNO						
	Escala					Total.
	N.	M.P.	P.V.	M.V.	S.	
E.1) Comprueba que los alumnos comprenden lo que se les enseña.			3	5	2	10
E.2) Alienta y anima las iniciativas provenientes de los alumnos.			5	5		10
E.3) Crea un ambiente de participación.			4	1	5	10
E.4) Mantiene una relación cordial con todos los estudiantes.				5	5	10
E.5) Ha conseguido aumentar el interés por la clase.				5	5	10
E.6) Fue accesible, tuvo actitud de disponibilidad fuera de clase.				5	5	10

Según la opinión de los estudiantes, la relación con el profesor está entre los parámetros muchas veces y siempre en cada una de las preguntas hechas sobre este aspecto, con excepción de la pregunta que hace mención sobre si el profesor alienta o anima las iniciativas provenientes de los alumnos, en donde las opiniones se dividieron por igual en las respuestas pocas veces y frecuentemente.

F. Relación Profesor y autoridad.

F. RELACION CON PROFESORES Y AUTORIDADES:						
	Escala					Total.
	N.	M.P.	P.V.	M.V.	S.	
F.1) Muestra el docente una actitud favorable al trabajo en grupo con sus compañeros.		1	1	5	3	10
F.2) Muestra el docente una actitud abierta y comunicativa con sus compañeros.			4	3	3	10
F.3) Demuestra el docente actitud participativa en las reuniones convocadas por la facultad		1	1	4	4	10
F.4) El docente cumple con las orientaciones de las autoridades de la facultad.			1	2	7	10

Basado en las opiniones de los estudiantes el profesor muchas veces muestra una actitud favorable al trabajo en grupo con sus compañeros y siempre cumple con las orientaciones de las autoridades de la facultad.

Las opiniones de los estudiantes sobre las otras preguntas señaladas en el cuadro están muy dispersas entre pocas veces, muchas veces y siempre.

Análisis de datos de la asignatura de Zooventos.

Lo que sobresale en los resultados de esta asignatura es el hecho que los estudiantes han opinado entre muchas veces y siempre al respecto de la manera como la profesora se relaciona con ellos dentro y fuera del aula de clase, por ejemplo, opinaron que ella mantiene una relación cordial con ellos, les motiva el interés a la clase y que es una persona accesible dentro y fuera del aula de clase. En la entrevista con la profesora se pudo detectar que la misma tiene muchos conocimientos sobre estrategias y métodos de enseñanza y aprendizaje como también es una persona que tiene más de siete años de experiencia como profesora.

Los resultados de la encuesta de los estudiantes que menciona que muchas veces y siempre la profesora utiliza metodología variada, utiliza recursos didácticos además del libro de texto, que mantiene una buena relación entre estudiantes, docente y autoridades y que utiliza criterios objetivos para evaluar coincide con las informaciones recopiladas en la entrevista con la profesora.

Al igual que en las otras asignaturas la cantidad de estudiantes que atiende la profesora representa una ventaja para desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje.

2. Resultados de Entrevista a Docentes.

Los resultados de la entrevista aplicada a los seis profesores se presentan a través de una matriz que representa el resumen de cada uno de los indicadores o factores consultados, por ejemplo: **Datos Generales, Metodología en el aula de clases, Formas de evaluación, Relación con estudiantes, Relación con autoridades y compañeros, Investigación, Extensión y Estado de ánimo.**

INDICADORES	RESUMEN DE RESPUESTA
1. Datos Generales.	<p>En este estudio se seleccionó como muestra a seis docentes, de los cuales cuatro son docentes horarios y dos de tiempo completo.</p> <p>Estos docentes tienen entre cuatro y trece años de experiencia docente, impartiendo clases en la Facultad de Recursos Naturales y Medio Ambiente. Cuatro de los seis docentes tienen más de siete años de impartir clases en la facultad. También es importante saber que la edad promedio de los docentes es de cuarenta y siete años (47).</p> <p>Del total de seis docentes evaluados, todos tienen nivel de licenciatura y solamente un profesor ha alcanzado el nivel de maestría. Esta maestría esta relacionada con las asignaturas que el profesor imparte. Cuatro de los docentes son casados con un promedio de cuatro hijos.</p> <p>Los cuatro de los docentes son católicos y dos evangélicos. Dos de los docentes son de la étnia criolle y cuatro mestizos.</p>
	<p>En este aspecto los docentes mencionaron en su mayoría (5) que presentan objetivos de la clase ante los estudiantes, pero por</p>

INDICADORES	RESUMEN DE RESPUESTA
2. Metodología y Forma de evaluación.	<p>cada unidad y no por contenido. Las técnicas de aprendizaje más utilizadas de acuerdo con los docentes entrevistados son: los trabajos en grupos, estudios de casos, mapas conceptuales y los resúmenes. Las evaluaciones a los estudiantes son avisadas en la mayoría de los casos, pero según dos docentes, se hacen evaluaciones diarias cuando se amerita. En las evaluaciones escritas no se presentan objetivos, pero sí las preguntas, ejercicios o trabajos a evaluar toman en cuenta los objetivos de la clase. Los métodos y técnicas de enseñanza de acuerdo con los profesores entrevistados son: Conferencias, Investigaciones, seminarios, laboratorio.</p>
3. Relación con estudiantes.	<p>Los seis docentes han afirmado tener una buena relación con los estudiantes. Atienden sus inquietudes, aclaran en la clase cualquier pregunta, incluso dos docentes mencionaron que ellos sienten que atienden a los estudiantes como si fueran hijos suyos. La atención al estudiantado de parte de los docentes se da también fuera del aula de clase; estas consultas fuera del aula de clase se dan en las oficinas de trabajo de los profesores. Los docentes horarios entrevistados afirmaron que los estudiantes llegan a sus centros de trabajo y ellos los atienden sin ningún problema. Uno de los profesores afirmó que la relación que sostuvo con sus estudiantes en el semestre ha sido buena debido a que él siempre trata de ser una persona abierta y cortés con ellos.</p>
4. Relación con autoridades y compañeros.	<p>En cuanto a la relación entre docentes y Autoridades, los docentes han mencionados tener una buena relación con las</p>

INDICADORES	RESUMEN DE RESPUESTA
	<p>autoridades. Un docente afirmó que aunque es buena la relación, hace falta un intercambio de informaciones y que no hay procesos de evaluación hacia ellos.</p> <p>Sobre la participación en las reuniones, la mayoría de los docentes (5) afirmaron que a veces asisten a las reuniones cuando se convocan, pero que la facultad casi nunca convoca a una reunión.</p> <p>Los seis docentes han afirmado que la relación que sostuvieron con sus compañeros de trabajo es de forma cordial, colaborativa y profesional.</p>
<p>5. Investigación y Extensión.</p>	<p>De acuerdo con las respuestas de los profesores, sobre investigación y extensión, cinco de los profesores afirmaron tener poca experiencia en el tema de investigación. La experiencia que han obtenido es a través del trabajo monográfico que ellos en su momento hicieron. Actualmente la única investigación que realizan tres de ellos es el trabajo de una maestría en pedagogía con mención en docencia universitaria.</p> <p>La relación entre docencia e investigación que hacen los profesores se enfoca más en las orientaciones y asignaciones de investigaciones bibliográficas; solamente un profesor afirmó que esta relación o vínculo no existe y que se debería crear algún mecanismo para poder lograrlo. Por ejemplo, dice el profesor que debe haber más investigaciones aplicadas para involucrar a los estudiantes a través de la docencia.</p> <p>En cuanto al tema de la extensión universitaria, cinco de los profesores</p>



INDICADORES	RESUMEN DE RESPUESTA
	afirmaron tener poca participación en tales actividades y uno contestó que nunca se ha involucrado en actividades de extensión. La falta de tiempo es la principal causa que les impide involucrarse en programas de extensión, afirmaron los profesores.
6. Estado de ánimo.	La contribución al desarrollo de la región, actualización de conocimientos y poder aprender más, son los principales factores de motivación mencionados por los profesores y que la falta de interés demostrado por los estudiantes en las clases es lo que más desmotiva a un profesor.

3. Resultado de entrevista a autoridades.

A las autoridades de la facultad se les hizo una entrevista para obtener más información sobre el desempeño docente, estos resultados se presentan a continuación en una matriz de dos columnas, en la primera columna se presentan las principales preguntas de la entrevista y en la segunda columna un resumen de las respuestas.

Preguntas de la Entrevista.	Resumen de las respuestas.
1. ¿Cómo es el proceso de selección de los docentes?	Proceso de selección: El proceso de selección inicia en la facultad, el decano y los coordinadores o directores elaboran una propuesta y la envían a la Vice Rectoría académica para su aprobación. Esta propuesta se hace más por la experiencia que tiene cada docente en una asignatura determinada y no tanto por desempeño del semestre anterior.
2. ¿Cómo supervisan a los docentes	Supervisión: No se da una supervisión formal con presencia en el aula de clase,

en la facultad?	pero indirectamente se da seguimiento al desarrollo de las asignaturas a través del plan de clases que entrega cada docente.
3. ¿La facultad hace evaluación de desempeño docente?	<u>Evaluación de desempeño:</u> No se hace evaluación del desempeño docente, lo que debilita el proceso de renovación contrato.
4. ¿Cómo es la relación entre autoridades y docentes?	<u>Relación docentes autoridades:</u> Las autoridades afirmaron que la relación con los docentes es respetuosa, amistosa, fraterna y siempre se trata de involucrarlos en las actividades.
5. ¿Los docentes asisten a las reuniones convocadas por la facultad?	<u>Asistencia de docentes a las reuniones:</u> En cuanto a la asistencia a las reuniones y actividades extracurriculares, las autoridades universitarias manifestaron que no todos asisten, que son pocos los que cumplen, o sea la mayoría demuestra poco interés. Esto puede ser debido a que la mayoría de nuestros docentes son horarios.
6. ¿Los docentes entregan a la facultad los planes de clases?	<u>Planes de clases:</u> De acuerdo con las autoridades la mayoría de los docentes entregan a tiempo y en forma los planes de clases solicitados por la facultad.
7. ¿Los docentes solicitan ante ustedes capacitaciones?	<u>Capacitaciones a docentes:</u> Según las autoridades, los profesores solicitan capacitaciones o apoyo a cursos de postgrado y la facultad gestiona la ayuda, pero la facultad como unidad administrativa no tiene un programa de capacitación. Por ejemplo, afirmaron que la facultad tiene a siete docentes estudiando cursos de maestría al momento de hacer la entrevista (segundo semestre año 2006).

<p>8. ¿Cuántos docentes de la facultad hacen investigaciones?</p> <p>9. ¿Qué apoyo la facultad brinda a los docentes que quieren hacer investigaciones?</p> <p>10. ¿Qué hace la facultad para involucrar a los docentes en programas de extensión?</p>	<p><u>La investigación:</u> Cuando se hizo la pregunta a las autoridades sobre cuántos hacen trabajo de investigación, dijeron que la investigación se hace en diferentes maneras y que existen diferentes tipos de investigaciones, por lo tanto la mayoría, de una forma u otra están investigando. Pero no se tiene una cantidad de docentes dedicado a la investigación y mucho menos la investigación aplicada. El apoyo que la facultad brinda a los docentes que quieren hacer investigación proviene del mismo fondo que la universidad brinda a la dirección de Investigación y Postgrado. Este apoyo va acorde al trabajo y al presupuesto disponible, lo que tiene que ser aprobado por una comisión.</p> <p><u>Extensión:</u> Según las autoridades, una de las maneras que ocupan para tratar de involucrar a los docentes en los programas de extensión es a través de las horas prácticas (giras de campos), en donde cada asignatura tiene estipulada horas de visitas al campo. Otra forma es a través de los programas o proyectos que la universidad desarrolla con el perfil de Ecología, Biología Marina o Agroforestal.</p>
--	---

IX. Análisis y Discusión de Resultados.

A. Las características personales de los docentes.

De los docentes analizados en el presente estudio cuatro son docentes horarios y dos de tiempo completo. Este factor de tener la mayoría de los docentes como horario, incide mucho en la falta de asistencia de parte de ellos a las reuniones convocadas por la facultad y la poca participación en las actividades de extensión, lo cual fue señalado en la encuesta por los mismos docentes. Los docentes horarios normalmente tienen otro trabajo fuera de la universidad y por la falta de tiempo es difícil involucrarlos en programas o proyectos y como también en trabajos investigativos.

Los seis docentes entrevistados tienen entre cuatro y trece años de experiencia de impartir clases en la Facultad de Recursos Naturales y Medio Ambiente. Cuatro de los seis docentes tienen más de siete años de impartir clases en la facultad (ver gráfica A y B en las páginas de anexos). Estos datos indican que los docentes tienen suficiente experiencia en docencia para realizar un trabajo eficiente, lo que reafirma la opinión de los estudiantes en cuanto al dominio de las asignaturas que demuestran estos en el aula de clase. La experiencia y el dominio de la clase de parte de los docentes es muy importante, porque contribuye al desempeño de un docente en el proceso de enseñanza aprendizaje, pero se debe combinar con otros factores como la metodología de enseñanza, métodos y técnicas, la vocación al trabajo, el apoyo de parte de la institución educativa, la buena relación con los estudiantes y la investigación.

Según los datos obtenidos, los docentes entrevistados tienen una edad promedio de cuarenta y siete años (Ver gráfica D en anexos). Este indicador puede estar relacionado también al caso de que los docentes pocas veces participan en las reuniones y actividades extracurriculares, argumentando la falta de tiempo. Pero se sabe que la edad puede influir en el estado de ánimo de una persona, como también puede tener efecto en el caso de que cinco de los docentes no estén involucrados directamente en trabajos de

investigación, a excepción del trabajo de tesis que realizan para culminar el curso de maestría que actualmente llevan a cabo.

Un elemento positivo que se tiene que tomar en cuenta, como se hizo mención anteriormente, es el hecho que cuatro de los docentes actualmente están cursando una maestría en Pedagogía con mención en docencia universitaria, lo que les va permitir mejorar las habilidades y destrezas como docentes universitarios, y a la vez, esto ha de tener su efecto en la mejora del rendimiento académico y en todo el proceso de enseñanza aprendizaje de la universidad.

Otra situación que pudo haber impedido que los docentes no tengan hasta la fecha un título de maestría es el caso de que, según los datos obtenidos, tienen entre ellos un promedio de cuatro hijos, y sumado al hecho de que han dedicado la mayor parte de sus vidas trabajando como docentes, lo que, como sabemos, no les permite generar suficientes ingresos para pagar cursos de postgrado.

B. Las estrategias de enseñanza utilizadas por los docentes.

Los docentes que laboran en la Facultad de Recursos Naturales y Medio Ambiente, quienes formaron parte de la muestra del presente trabajo, utilizaron estrategias de enseñanza de tres tipos: las estrategias **preinstruccionales**, **coinstruccionales** y las estrategias **posinstruccionales** según las entrevistas realizadas a los mismos.

En la entrevista mencionaron el uso de mapas conceptuales, objetivos y resúmenes en el desarrollo de los contenidos de la asignatura. Estas estrategias de la enseñanza usadas por los docentes de la facultad de recursos naturales y medio ambiente, se relacionan mucho con la opinión recibida de parte de los estudiantes, quienes señalaron que los docentes ocupan diferentes métodos de enseñanza, con una metodología variada en el desarrollo de las clases. Esa opinión de los estudiantes y las respuestas recibidas de parte de los docentes durante la entrevista, señalan que las

estrategias que ocupan los docentes van de acuerdo con cada asignatura y en relación con el contenido o unidad a desarrollarse. Por ejemplo, cuando se analiza el cuadro de resumen que hace mención a la metodología en el aula de clase de las seis asignaturas estudiadas se detecta que en todas ellas los estudiantes señalaron en una mayor proporción que los profesores siempre seleccionan diferentes métodos de enseñanza y de forma variada (ver gráficas E, F, G, H e I en la página de anexos). Es importante reconocer que el uso de estrategias acorde con los objetivos dentro del proceso de enseñanza aprendizaje es una responsabilidad del docente; es la manera cómo el profesor va a contribuir a lograr o alcanzar un aprendizaje significativo, en donde el estudiante obtiene los conocimientos requeridos para su desarrollo profesional.

Un factor que puede incidir o favorecer que los docentes de la Facultad de Recursos Naturales y Medio Ambiente ocupen estrategias acorde con las necesidades de cada tema a impartir, es el hecho que los grupos son muy reducidos. De las seis asignaturas que imparten los docentes evaluados en este trabajo, el promedio es de once estudiantes por grupo, en donde en una clase había solamente cinco estudiantes y en otro grupo había veinte estudiantes, siendo éste el grupo más grande. Desarrollar clases con un grupo de aproximadamente once estudiantes proporciona al docente el tiempo y el espacio para implementar diferentes estrategias y asegurarse de que los estudiantes aprendan y compartan conocimientos entre sí, y esto permite al grupo alcanzar un mejor rendimiento académico y también permite al docente alcanzar los objetivos académicos de manera eficiente.

Otro elemento que se relaciona con el uso de estrategias de enseñanza de parte de un docente es el uso adecuado de los recursos didácticos en el aula de clases; en este aspecto, los docentes evaluados según la opinión de los estudiantes, siempre utilizan otros materiales didácticos como complemento al libro de texto, siempre hacen uso de medios audiovisuales cuando se requiere y la programación de actividades fuera del aula de clases como excursiones, visitas a proyectos, etc. que ayudan a enriquecer la metodología de enseñanza (Ver gráfica letra K en la página de anexos).

C. Tipo de evaluación de aprendizaje que emplean los docentes.

Los docentes entrevistados afirman que ellos evalúan a los estudiantes semanalmente y después de terminar un tema determinado. Esta evaluación según la mayoría de los docentes, se hacía acorde a los objetivos planteados. La información brindada por los docentes es reforzada por la opinión de los estudiantes en donde ellos señalaron que muchas veces los docentes, a excepción del profesor de la asignatura de física, utilizan métodos objetivos y presentan los objetivos a alcanzar cada vez que se les evalúa. También es importante destacar que, según la opinión de los estudiantes, los docentes toman en cuenta otros aspectos y no sólo lo cognoscitivo, en los procesos de evaluación. (Ver Gráfica letra Ñ en la página de anexos).

En base con las informaciones analizadas del tipo de evaluación que implementan los profesores de las asignaturas estudiadas se puede afirmar que la misma es de tipo cuantitativa y de forma contextualizada, debido a que los profesores avalúan a los estudiantes basados meramente en parámetros cuantitativos dentro de un contexto específico que va acorde al desarrollo de los diferentes temas. Es una evaluación con un enfoque meramente sumativo, en donde el docente certifica o cualifica los progresos obtenidos por los estudiantes, a través de la observación, registro e interpretación de las respuestas y comportamiento a preguntas y situaciones que exijan la utilización de los contenidos enseñados.

Las evaluaciones que hacen los profesores a los estudiantes se hacen de forma individual, y en muchas ocasiones colectivas o grupales acorde a los objetivos a alcanzar.

D. Formas en cómo los docentes se relacionan con los estudiantes y las autoridades.

CON LOS ESTUDIANTES

Al analizar la información empírica recopilada se detecta que los estudiantes, en su mayoría, opinan que los profesores siempre mantienen una relación cordial y en un ambiente de participación con ellos (ver gráfica letra M en la página de anexos). Esto ha aumentado el interés en las clases de parte de los estudiantes. Esta relación entre estudiantes y profesores que se da en el proceso de enseñanza aprendizaje de las asignaturas analizadas, tiene mucho que ver con la cantidad de estudiantes por asignatura, en donde once estudiantes representan el promedio por asignaturas de las seis analizadas.

De acuerdo con la entrevista a los profesores, cuatro de ellos han manifestado que la relación con los estudiantes es muy buena e incluso atienden inquietudes de los mismos en la tarde o en la mañana siempre y cuando puedan ponerse de acuerdo con el tiempo. Es importante aclarar que entre los cuatro docentes que aseveraron que atienden a estudiantes fuera del aula de clases, dos de ellos representan a los docentes de tiempo completo y dos son docentes horarios; además, esta atención no está normalizada por la facultad, si no más bien es simplemente la disposición voluntaria de algunos docentes, cuando estos tienen el tiempo disponible.

CON LAS AUTORIDADES

La relación entre docentes y autoridades se da de manera fraterna, respetuosa y amistosa, según la entrevista a autoridades y docentes. Pero llama mucho la atención el hecho de que aún con la poca participación o asistencia de parte de los docentes hacia las actividades organizadas por la facultad, se habla de una relación respetuosa. El hecho de que los docentes no asistan a las reuniones programadas y a otras actividades puede ser una señal de que esa relación no está tan

bien como se dice. Se considera que una relación es buena cuando existe comunicación fluida y a través de esa comunicación se logra alcanzar los objetivos propuestos, lo que no sucede en el caso con los docentes de la facultad y sus autoridades, por el hecho de que los primeros en su mayoría no asisten a las reuniones y a otras actividades convocadas por la facultad.

E. La participación del docente en las actividades extracurriculares organizadas por la facultad.

Según Hernández (1999) "La gama de tareas del docente incluye la planificación de sus actividades de enseñanza, teniendo presente las características de los destinatarios de la educación, las del entorno en que viven y las de la sociedad que deberán enfrentar. También incluye la capacidad para establecer ambientes de aprendizaje que facilitan la participación e interacción entre alumnos y profesor; la creación de herramientas de evaluación apropiadas que le permitan, por una parte detectar las dificultades de sus alumnos y alumnas y, en consecuencia apoyarlos, por otra parte, evaluar el efecto de su propia estrategia de trabajo y finalmente incluye formar parte constructiva del entorno en el que trabaja, compartir y aprender de y con sus colegas." Para que el docente pueda cumplir con éxito estas responsabilidades antes mencionadas, debe mantener una estrecha relación con las autoridades de educación superior. Una relación que le permite estar informado sobre políticas, decisiones y normas que la institución educativa implementa para mejorar el proceso de Enseñanza-Aprendizaje, una forma efectiva para que el docente pueda mantenerse informado es a través de las reuniones y otras actividades organizadas por las autoridades de la institución. Estas actividades se hacen periódicamente y según la mayoría de los docentes encuestados ellos asisten a las actividades organizadas, sin embargo la mayoría de las autoridades entrevistadas (2) confirmaron que gran parte de los docentes no asisten a las reuniones o actividades organizadas, demostrando de esa manera poco interés en el

desarrollo de la facultad. Esta situación afecta el desarrollo de la facultad y también incide en el buen funcionamiento del docente en el aula de clases, debido a que algunas de las actividades son para retroalimentar al docente de algún proceso evaluativo realizado o de informarle sobre alguna crítica que los estudiantes han hecho, y si el docente no asiste a las actividades organizadas pierde esa información vital que le ha de servir para mejorar su trabajo y para saber orientar a los estudiantes de las normas y políticas que la facultad implementa. Por tal razón es una debilidad de parte de aquellos docentes que no asisten a las actividades extracurriculares organizadas por las autoridades de la facultad o de la institución.

F. La forma cómo el docente vincula la docencia con la investigación científica.

La relación entre investigación y docencia es de suma importancia para enriquecer el proceso de enseñanza aprendizaje en cualquier centro de educación superior, ambas deben estar estrechamente vinculadas para poder lograr un aprendizaje significativo. La investigación es un proceso que, mediante la aplicación del método científico, procura obtener información que convenza, para entender, verificar, corregir o aplicar el conocimiento; es la búsqueda de conocimientos o de soluciones a problemas, y la docencia es el proceso a través del cual se logra transmitir a otros esos nuevos conocimientos encontrados.

El docente, como la persona encargada de llevar acabo la docencia, debe estar claro de esa importancia que es la investigación para el trabajo que él realiza, como también la institución educativa debe brindar todas las condiciones necesarias para que el profesor pueda involucrarse en trabajos investigativos. Los resultados de este estudio preocupan mucho por el hecho de que la mayoría de los docentes (5) tienen poca experiencia en trabajos investigativos; la experiencia que tienen es la que han obtenido a través del trabajo monográfico que ellos en su momento hicieron y los que

actualmente están obteniendo tres de ellos a través de un trabajo de tesis de la maestría en pedagogía con mención en docencia universitaria. Este resultado está relacionado con el hecho que la mayoría de los docentes trabajan bajo un contrato de docente horario, lo que significa que los mismos tienen responsabilidades con otra empresa o institución.

Un factor que puede incidir en la falta de involucramiento en actividades investigativas de parte de los docentes es el caso de que la facultad no tiene establecidas hasta la fecha políticas que motiven o incentiven a los docentes para que realicen trabajos de investigación; según las autoridades de la facultad, se tiene un monto establecido para apoyar trabajos investigativos, pero éste no contempla el pago de honorarios al investigador y difícilmente el docente horario va a perder sus horas clases para llevar a cabo un trabajo investigativo sin pago alguno.

Los docentes mencionaron en la entrevista que la relación entre docencia e investigación que hacen se enfoca más en las orientaciones y asignaciones de investigaciones bibliográficas (documental); sin embargo un profesor afirmó que esta relación o vínculo no existe y que se debería crear algún mecanismo para poder lograrlo. Por ejemplo, dice el profesor "que debe haber más investigaciones aplicadas para involucrar a los estudiantes a través de la docencia". Basado en lo antes expuesto se puede decir que la relación entre investigación y docencia es limitada porque se está hablando solamente de una investigación documental y se está obviando un elemento fundamental que es el de crear nuevos conocimientos para enriquecer los actuales. La facultad debe preocuparse por encontrar mecanismos como los que se mencionaron anteriormente para lograr que los docentes investiguen, por que si los docentes no investigan difícilmente habrá una buena relación entre investigación y docencia, lo que debilita el proceso de enseñanza aprendizaje y afecta el futuro profesional de los estudiantes.

X. Conclusiones.

A continuación se presentan las conclusiones del presente estudio, las cuales están siguen el orden de los principales indicadores formulados en el estudio.

I. Metodología y formas de evaluación.

- a) Los docentes evalúan a los estudiantes bajo un enfoque sumativo principalmente (cuantitativo).
- b) Las evaluaciones se hacen acorde a los objetivos planteados en las unidades didácticas en cinco de las seis asignaturas evaluadas.
- c) Los profesores utilizan la conferencia, los seminarios, los trabajos en grupos y las clases prácticas en laboratorios como los principales métodos y técnicas de enseñanzas.
- d) Los profesores de la facultad de Ciencias Naturales y Medio Ambiente utilizan una metodología variada en el aula de clase para lograr un aprendizaje significativo.
- e) En los procesos de evaluación a los estudiantes, los docentes toman en cuenta además de lo cognoscitivo, la participación y la disciplina dentro del desarrollo de la clase.

II. Relación con estudiantes, autoridades y compañeros de trabajo.

- a) En el proceso de enseñanza aprendizaje de la Facultad de Ciencias Naturales y Medio Ambiente, durante el segundo semestre del año 2006, la relación entre estudiantes y docentes se dio de forma cordial, respetuosa y participativa.
- b) Existe una buena relación entre docentes y autoridades de la Facultad de Ciencias Naturales y Medio Ambiente. Predomina la amistad, el respeto y la colaboración mutua.

III. Recursos.

- a) Los profesores no ocupan frecuentemente los medios audiovisuales en el desarrollo de las clases; los libros o textos son los principales recursos utilizados en el proceso de enseñanza aprendizaje, apoyado por el borrador, marcadores y la pizarra blanca.

IV. Investigación y Extensión.

- a) Los resultados de este trabajo muestran que existe una desvinculación entre docencia e investigación en el proceso de enseñanza aprendizaje de la Facultad de Ciencias Naturales y Medio Ambiente.
- b) La facultad de políticas establecidas para incentivar la participación de docentes en trabajos investigativos.
- c) Los docentes no disponen del tiempo suficiente para dedicarlo a la investigación debido a que tienen múltiples ocupaciones en otros centros de trabajo.
- d) La mayoría de los docentes de la Facultad de Ciencias Naturales y Medio Ambiente tienen un contrato por horas clases, lo que afecta su participación en actividades extracurriculares, investigativas y de extensión, debido a que los mismos sólo se presentan a la universidad a impartir las horas clases y luego se van a sus otras responsabilidades.

V. Otras conclusiones:

- a) La facultad no tiene definido un proceso de supervisión a los docentes. Se da un seguimiento al desarrollo de las clases basado en la dosificación de cada asignatura, pero no se verifica *in situ*.
- b) La facultad no tiene establecido un sistema para evaluar el desempeño de los docentes.

- c) El proceso de selección de los docentes en cada semestre no se basa en un informe del desempeño en los semestres anteriores. Sólo se toma en cuenta la experiencia y la especialidad de cada docente.
- d) La facultad como unidad administrativa no dispone de un programa de capacitación para la planta docente, pero siempre la universidad brinda el apoyo en estudios de postgrado.
- e) Los docentes analizados tienen las siguientes características:
 - Tienen siete a más años de experiencia en la docencia en educación superior.
 - Una edad promedio de cuarenta y siete años.
 - La mayoría tienen un nivel académico de licenciatura.
 - La mayoría de ellos son casados.
 - Los docentes tienen un promedio de cuatro hijos.
 - Los cuatro de los docentes son católicos y dos evangélicos. Dos de los docentes son de la étnia criolla y cuatro mestizos.
 - Dos de los docentes son del sexo femenino.

XI. Recomendaciones.

- 1) Se sugiere a las autoridades de la facultad aumentar la cantidad de docentes a tiempo completo, lo que permitirá disponer de más personal para dedicarse a la investigación.
- 2) Se recomienda a las autoridades de la facultad trabajar en un plan de incentivos para que los docentes horarios se involucren en las actividades de investigación y extensión.
- 3) Se recomienda a las autoridades de la facultad diseñar un sistema para evaluar el desempeño docente semestralmente y así obtener informaciones objetivas para ser utilizadas en la toma de decisiones.
- 4) Se recomienda a las autoridades implementar un plan de acompañamiento docente, para asegurar que los mismos cumplen con las políticas curriculares y con los objetivos y contenidos de las unidades didácticas.
- 5) Se recomienda a las autoridades de la facultad organizar un curso específico sobre métodos, técnicas y estrategias didácticas para un aprendizaje significativo. En este curso se debería involucrar a todos los docentes de la facultad para enriquecer sus conocimientos y aumentar sus habilidades pedagógicas.
- 6) Se sugiere a las autoridades de la facultad diseñar un plan integral para la capacitación de docentes.
- 7) Se recomienda a las autoridades de la facultad motivar a los docentes para el uso de medios audiovisuales en el proceso enseñanza aprendizaje.
- 8) Recomendaciones técnicas para mejorar la evaluación del desempeño de los docentes:
 - a) Las evaluaciones deben ser continuas, y por lo menos una cada semestre.
 - b) Las evaluaciones deben ser objetivas, basadas en las unidades didácticas y en las políticas curriculares.



- c) Se recomienda diseñar instrumentos propios o un sistema integral para la evaluación del desempeño docente en la facultad.
- d) Se recomienda formar un equipo multidisciplinario para llevar y dirigir el proceso de evaluación.
- e) Se debe evaluar basado en criterios objetivos como por ejemplo:

- 1) Desempeño dentro del aula de clase.
- 2) Relación con autoridades.
- 3) Experiencia profesional.
- 4) Grado de superación.
- 5) Creatividad.
- 6) Interés en la investigación.

Entre otros.

- f) La evaluación del desempeño docente debe tomar en cuenta la cantidad de estudiantes con que trabaja cada docente, por que la cantidad de estudiantes influyen en el rendimiento del grupo.
- g) La evaluación del desempeño docente debe tener criterios cualitativos y cuantitativos. Por que sólo los resultados cuantitativos no demuestran el verdadero desempeño del docente.
- h) La facultad debe ser más estricta en el proceso de selección y contratación de docentes, para asegurarse de que se contrata a la persona idónea acorde a la clase a impartir y a las exigencias curriculares.
- i) Se debe informar al docente sobre los resultados obtenidos en el proceso de evaluación; este proceso de retroalimentación debe ser acompañado por sugerencias y recomendaciones concretas que el profesor pueda implementar para mejorar su desempeño.

- j) El proceso de evaluación debe ser abierto y flexible para aprovechar las ideas y recomendaciones que servirán para enriquecer al mismo.

XI. 1) Propuesta de Plan de Mejoramiento de la evaluación del desempeño docente.

Después de conocer y analizar los resultados de este estudio que se hizo sobre la evaluación del desempeño docente de la Facultad de Ciencias Naturales y Medio Ambiente del primer semestre del año 2006, en donde se detectó algunas debilidades de parte de los docentes y la falta de condiciones que brinda la facultad al proceso de enseñanza aprendizaje, como por ejemplo, la facultad no cuenta con instrumentos aprobados para el proceso de evaluación, la facultad no cuenta con políticas para incentivar y capacitar a los docentes, la facultad no dispone de información veraces de los docentes para ser ocupados en la renovación de contratos de los mismos y tampoco la facultad tiene establecido sistemas o procedimientos para evaluar a los docentes, son los factores que indican que la propuesta de este plan es importante y pertinente, porque si se llegase a implementar ayudaría mucho a la facultad y al proceso de evaluación de docentes lo que indirectamente de mejoría el desempeño docente de la misma facultad.

Este plan será presentado ante las autoridades de la facultad con una copia del documento del presente estudio para se tome la decisión respecto a su implementación.

Objetivo	Resultado/Actividades	Costo	Responsable	Fecha
Mejorar el proceso de evaluación al desempeño docente de la Facultad de Recursos Naturales y Medio Ambiente.	La facultad dispone de un plan de actividades para mejorar el proceso de evaluación al desempeño docente en el año 2008.			
	Actividades: 1) Organizar un equipo interdisciplinario para llevar acabo el proceso de evaluación. a) Elaborar una propuesta. b) Consultar la propuesta. c) Aprobar la propuesta. d) Informar a los miembros del equipo. 2) Diseñar instrumentos para el proceso de		Autoridades Facultad.	28-30 de Abril 2008.
		C\$2,500.00	Autoridades y	12 Mayo 21

	evaluación. a) Investigar sobre el tema. b) Consultar expertos. c) Elaborar propuesta. d) Consultar la propuesta. e) Aprobar la propuesta.		docentes.	de Mayo 2008.
	3) Adquirir un software para el procesamiento de información. a) Consultar expertos. b) Cotizar precio. c) Proceso de compra.	C\$10,000.00	Administración financiera.	26 Mayo 06 de Junio 2008.
	4) Capacitar al equipo evaluador en el manejo de los instrumentos y el software. a) Planificar la capacitación. b) Contratar a un experto para llevar acabo la capacitación. c) Desarrollarlo.	C\$8,000.00	Autoridades universitarias con la ayuda de un experto.	16-17 de Junio 2008.
	5) Sensibilizar a los docentes y estudiantes sobre la necesidad de llevar acabo procesos de evaluación. a) Organizar reuniones con docentes y estudiantes. b) Organizar grupos focales con docentes y estudiantes.	C\$5,000.00	Autoridades universitarias.	Todo el mes de Junio 2008.
	6) Elaborar criterios objetivos para el proceso de evaluación. a) Consultar e investigar sobre el tema. b) Elaborar propuesta.	C\$100.00	Equipo evaluador y autoridades.	23-27 de Junio 2008.
	7) Validar y Aprobar los criterios de evaluación. a) Hacer reuniones con docentes. b) Consultar los criterios con autoridades. c) Aprobar la propuesta.	C\$2,000.00	Autoridades, docentes y equipo evaluador.	14-19 de Julio 2008.
	8) Gestionar incentivos para los mejores docentes. a) Elaborar una estrategia de gestión. b) Elaborar plan de Visita empresas e instituciones. b) Elaborar informe de visitas.	C\$12,000.00	Autoridades de la facultad.	04 -08 Agosto- 2008.

	<p>9) Gestionar y desarrollar programa de capacitación de docentes. a) Elaborar propuesta de capacitación. b) Consultar la propuesta. c) Aprobar la propuesta. d) Implementar la propuesta</p>	C\$5,000.00	Autoridades de la facultad.	Agosto-Diciembre 2008.
	<p>10) Llevar acabo una prueba de evaluación al desempeño docente en la facultad con el equipo evaluador. a) Organizar el desarrollo del mismo. b) Aprobar el desarrollo de la prueba.</p>	C\$3,000.00	Equipo evaluador.	Septiembre 2008.
	<p>11) Evaluar los resultados obtenidos en el proceso. a) Reunión con el equipo, autoridades y docentes. b) Analizar los resultados. c) Elaborar informe de evaluación. d) Elaborar plan de mejora.</p>	C\$3,000.00	Equipo evaluador y autoridades.	Octubre 2008.

XII. Bibliografías:

Klingberg Lotear. 1986. Introducción a la didáctica, editorial: Pueblo y Educación.

Hugo Víctor et al: 1990. Evaluación e implementación de un sistema de calidad e instituciones educativas.

Brown, Angela Glasner: 1988. Evaluar en la Universidad, Problemas y nuevos enfoques.

Samuel Gesto Palacios: 1975. Gestión y Supervisión de Centros Educativos.

Quezada, C. R. 1998. Conceptos básicos de la evaluación de aprendizaje. Perfiles educativos. UNAM; CISE, México.

Kamel, L. J, 1974 Medición y evaluación escolar. Trillas. México.

Abrann, J. S. 1974, Evaluating pupil growth. Boston, Allyn and Bacon. USA.

Díaz, B.A. 1982. Tesis para una teoría de la evaluación y sus derivaciones en la docencia, Perfiles educativos UNAM, CISE, México.

García, C.F. 1979. La evaluación en la educación. Perfiles Educativos. UNAM, CISE. México.

Bhola, H.S. 1992. La evaluación de proyectos, programas y campañas de alfabetización para el desarrollo. UNESCO. Chile.

Mateo, J. 1998. La evaluación educativa. Enciclopedia General de la educación, Océano, Barcelona.

Stronge. J.H. 1997: Evaluating Teaching, A guide to current thinking and best practice. Thousand oaks Cla. Corwin.

Hernandez, Carlos Augusto, 1999: Aproximaciones a la Discusión sobre el perfil docente.

Plura, Julio (1995): Metodología de la investigación, segunda edición, Nicaragua.

Hernandez, Roberto et al (1998): Metodología de la investigación segunda edición, Mc Graw Hill, México.

Rodríguez Gómez, Gregorio; Javier Gil Flores y Eduardo García Jiménez (1996): Metodología de la Investigación Cualitativa, Ediciones ALJIBE, Málaga.

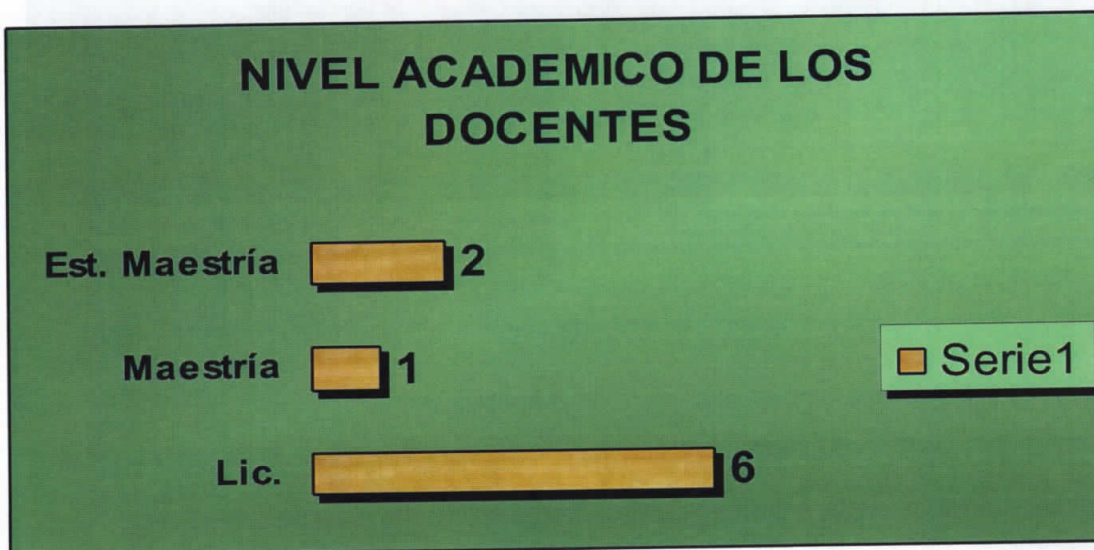
ANEXOS:

I. Graficas.

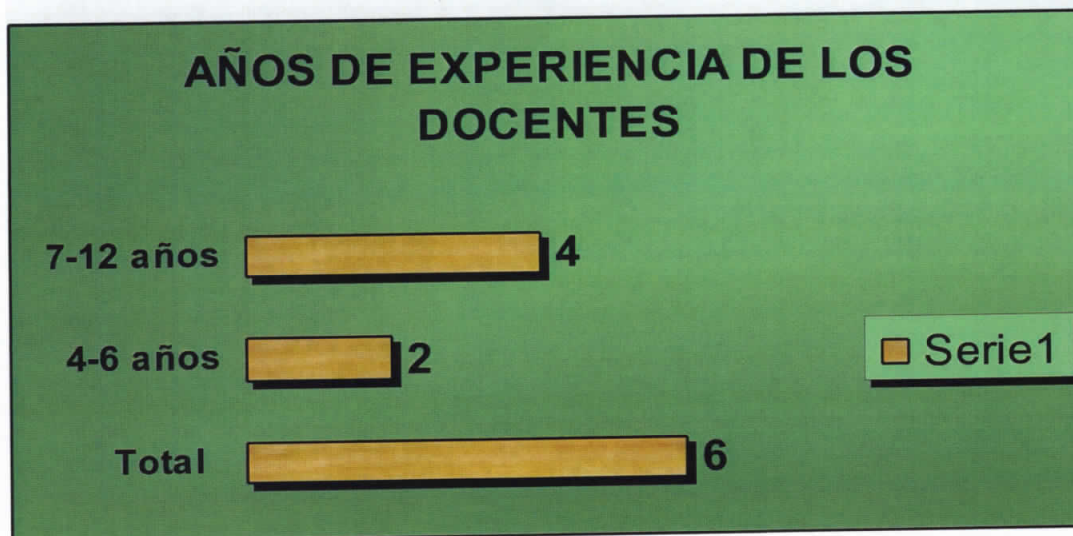
II. Entrevista y Encuestas.

I. GRAFICAS:

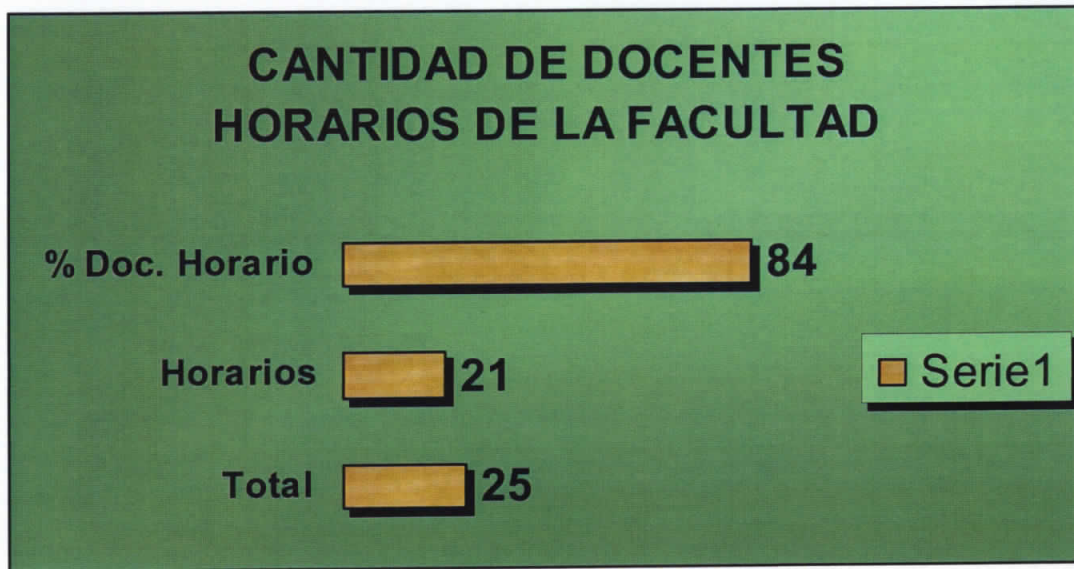
A.



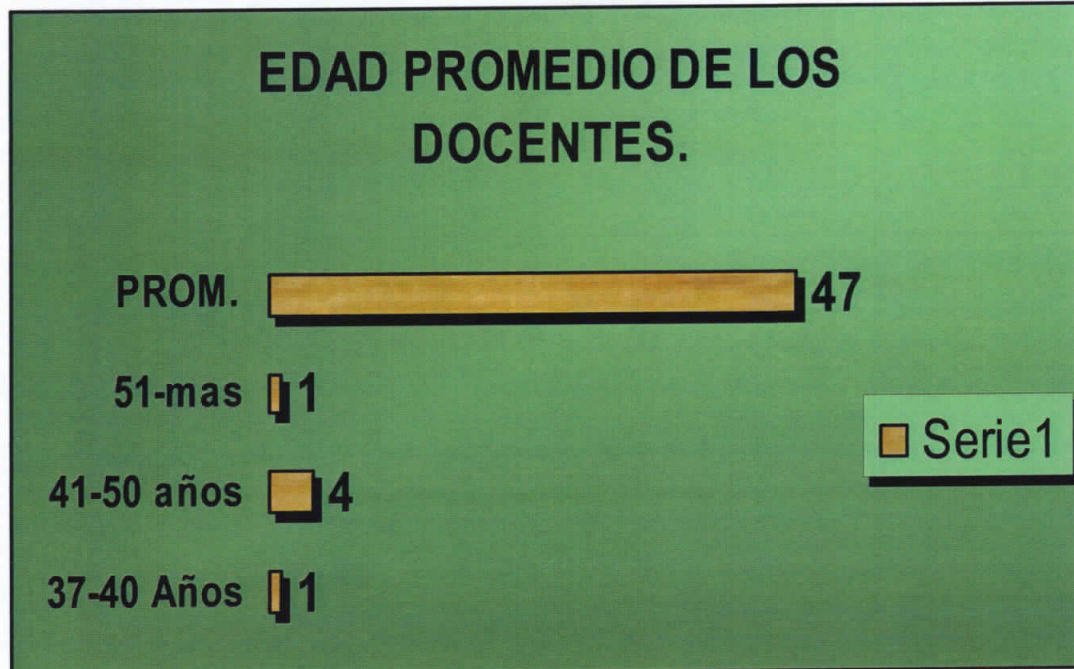
B.



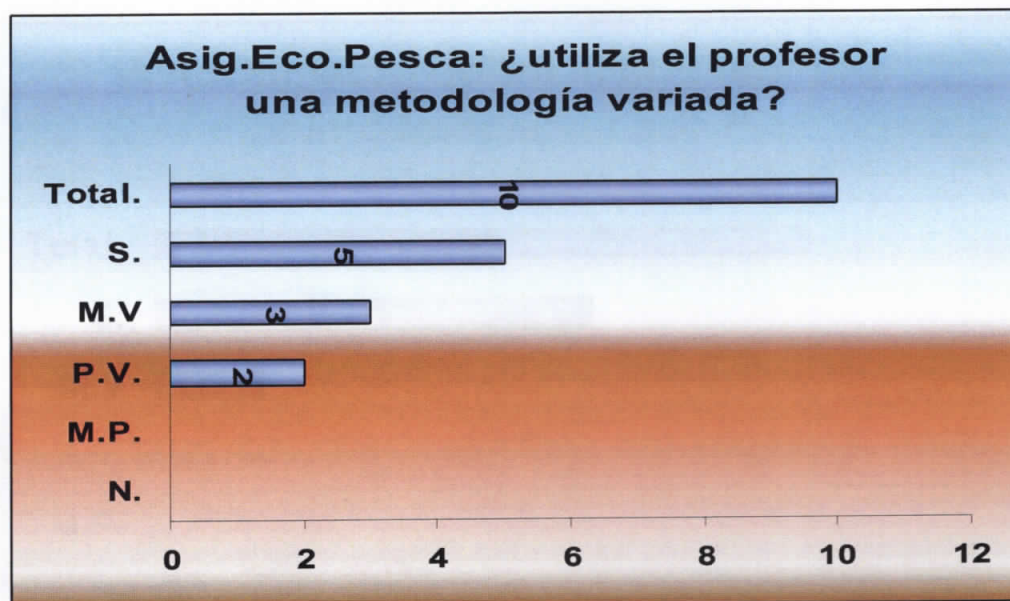
C.



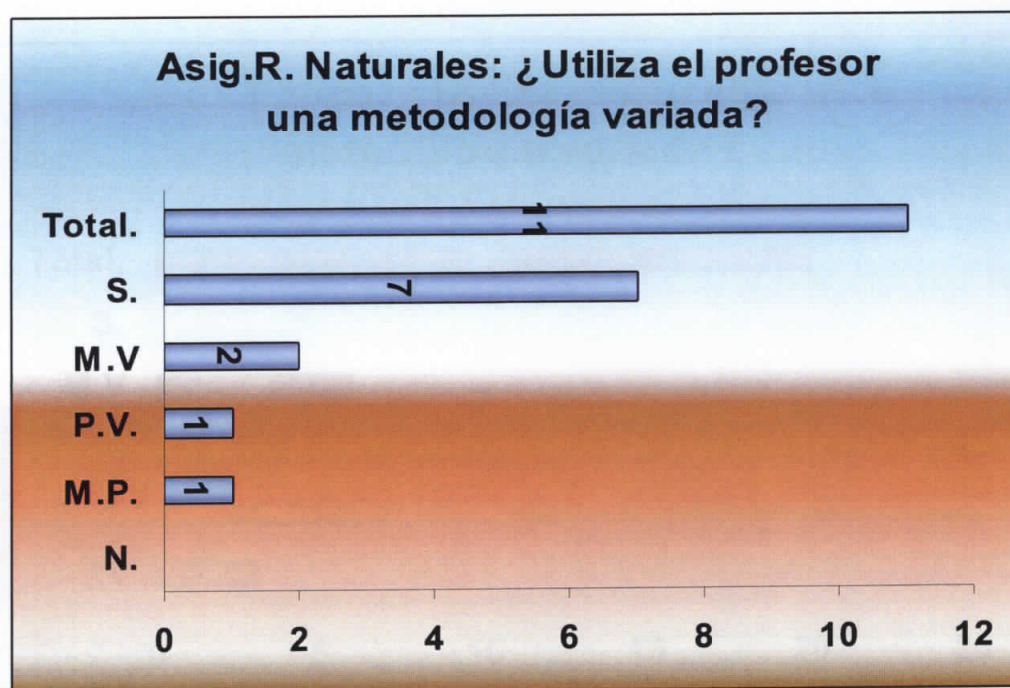
D.



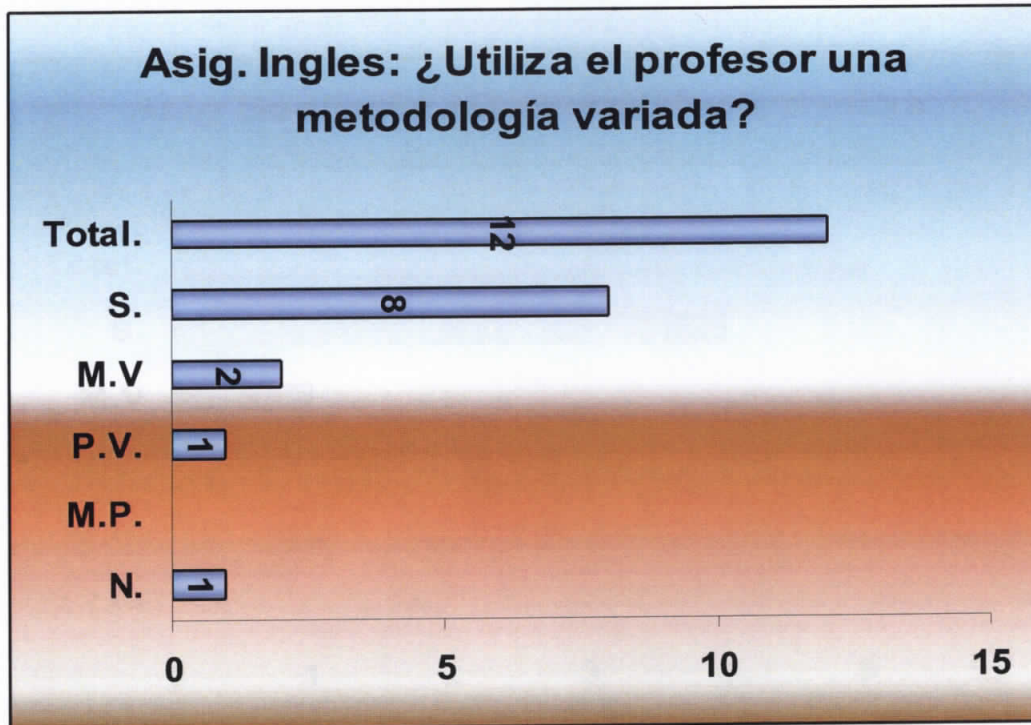
E.



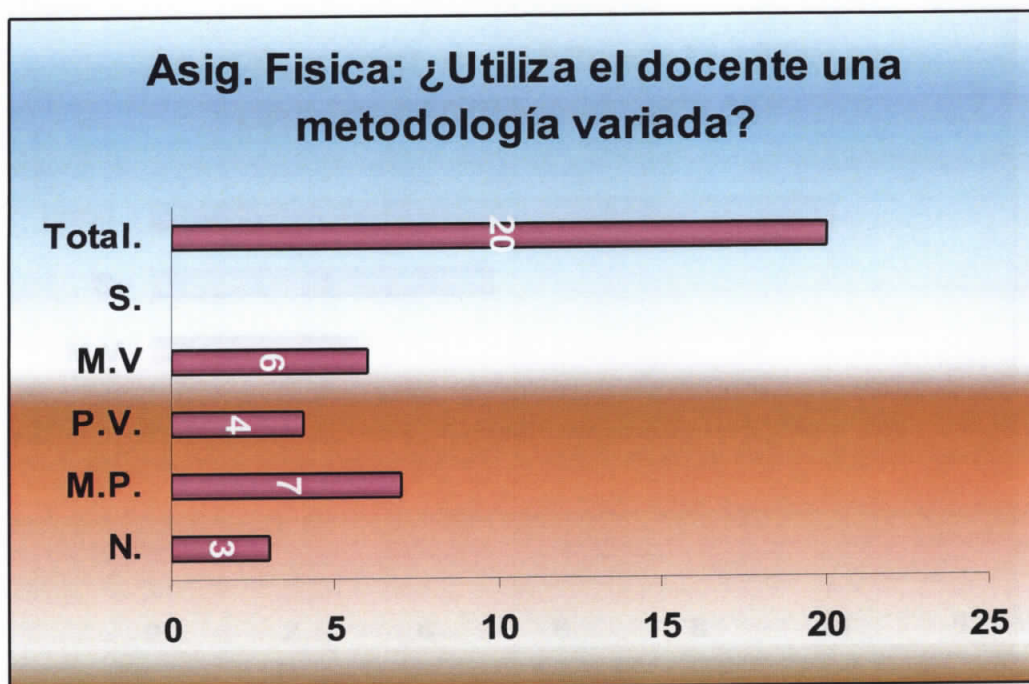
F.



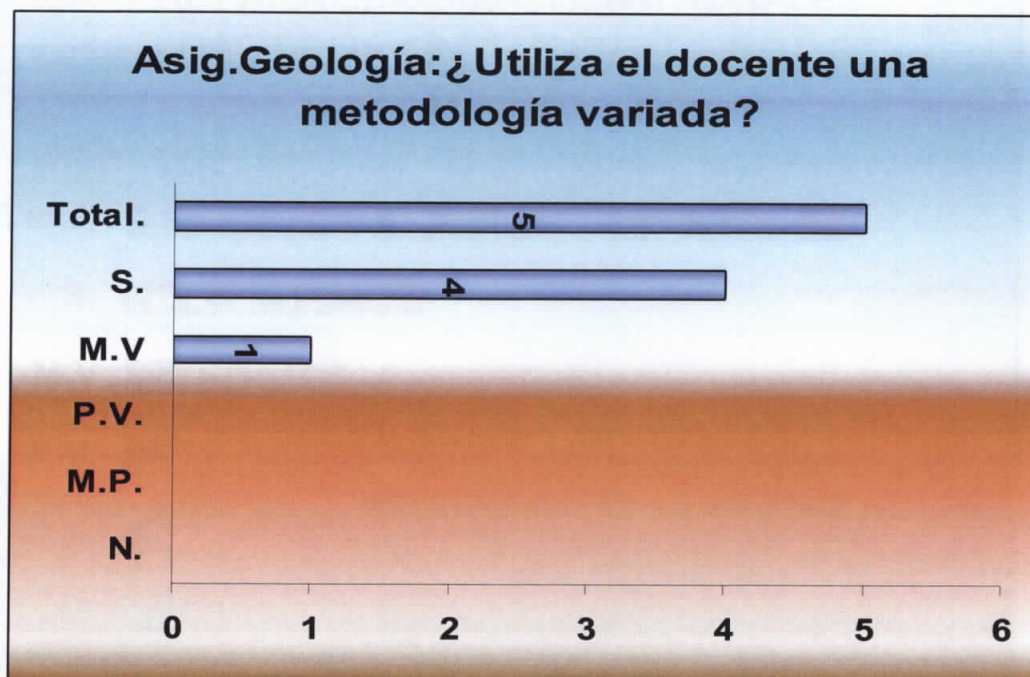
G.



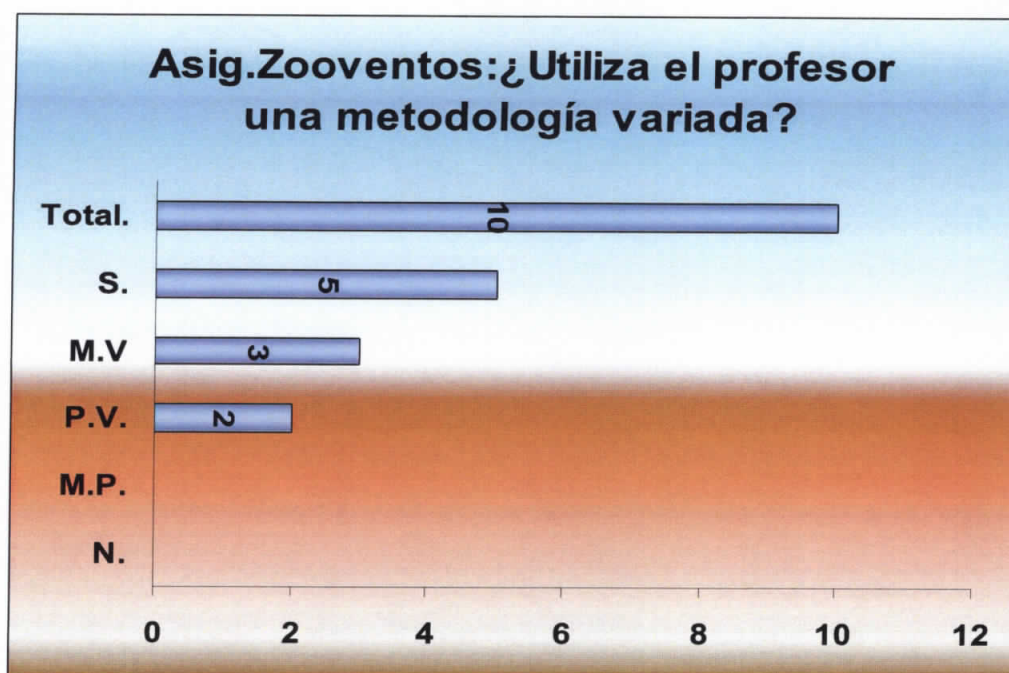
H.



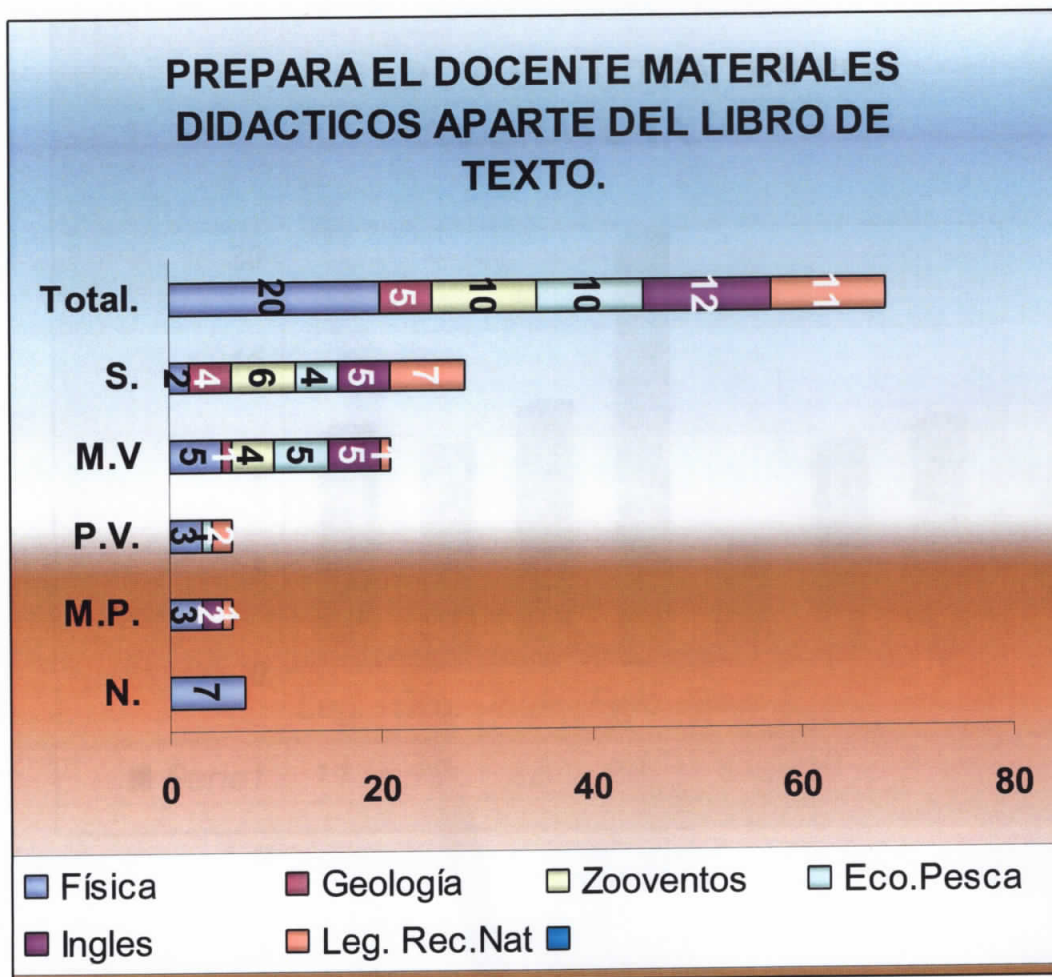
I.



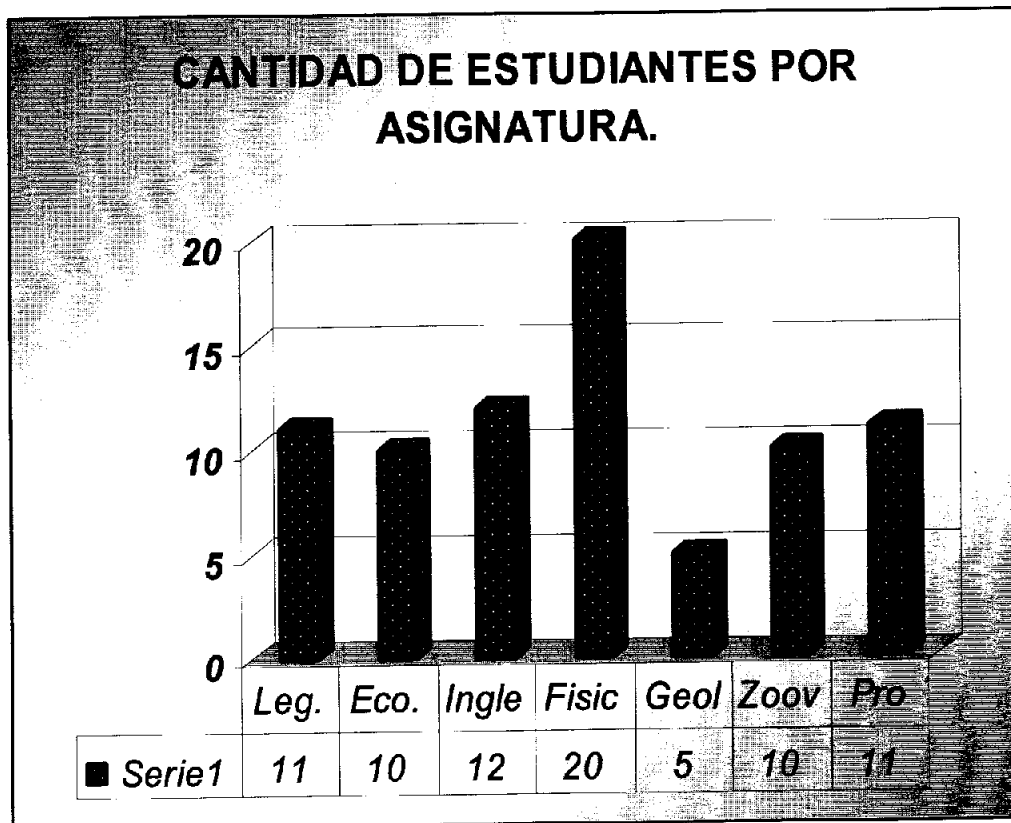
J.



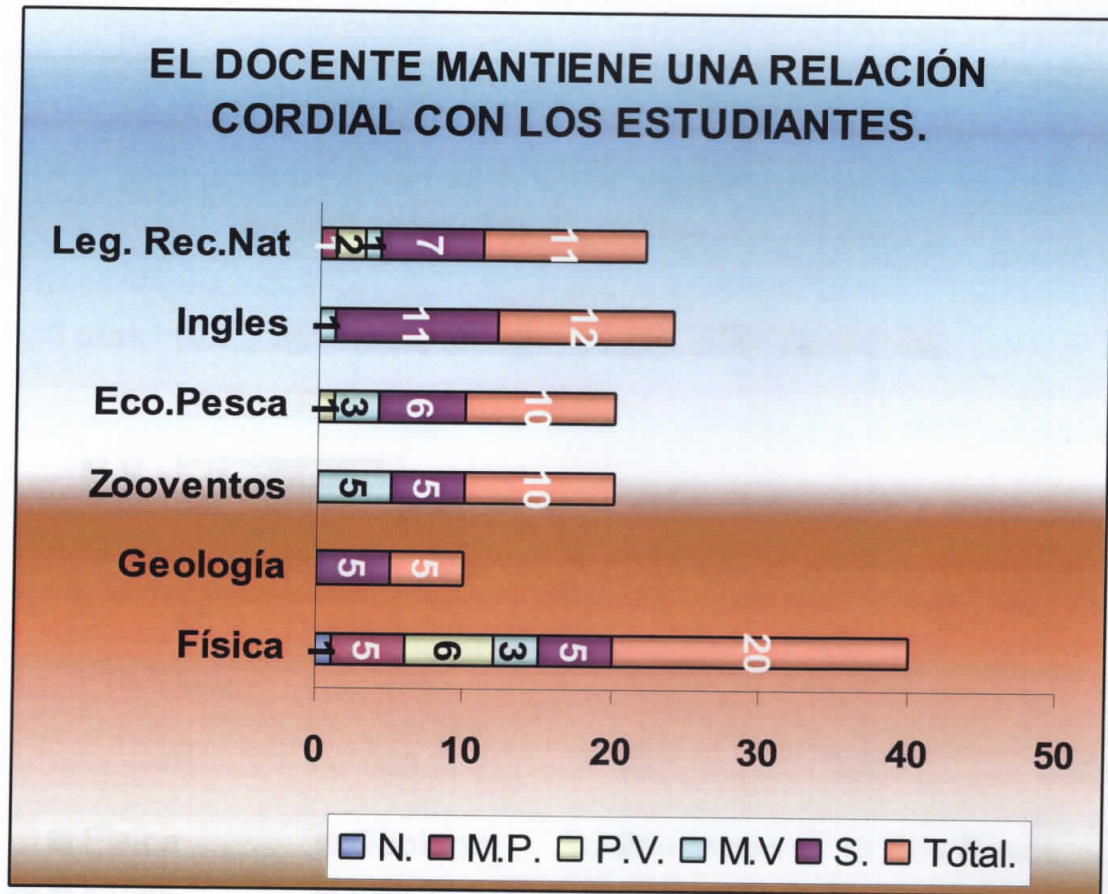
K.

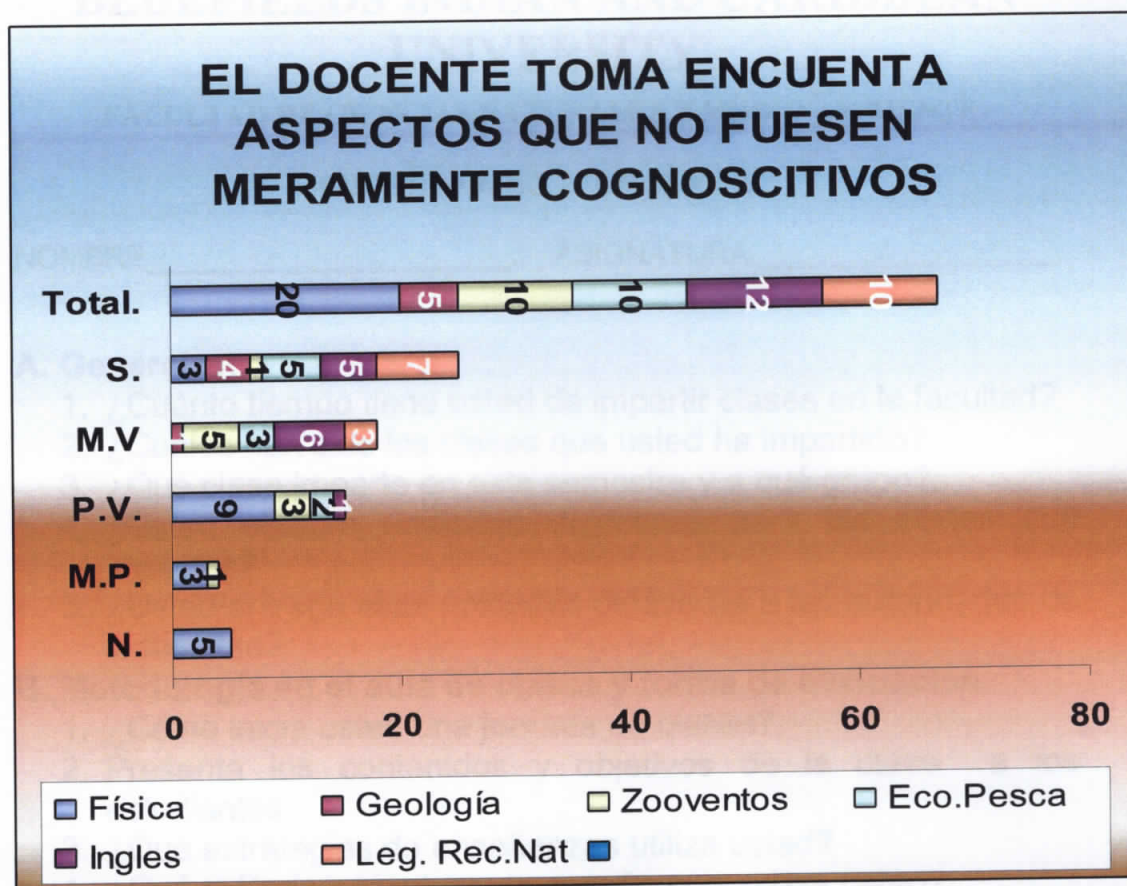


L



M





II. ENTREVISTAS Y ENCUESTAS.

BLUEFIELDS INDIAN AND CARIBBEAN UNIVERSITY

FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES Y MEDIO AMBIENTE.

CUESTIONARIO A DOCENTES:

NOMBRE _____, ASIGNATURA _____

A. Generales.

1. ¿Cuánto tiempo tiene usted de impartir clases en la facultad?
2. ¿Cuáles han sido las clases que usted ha impartido?
3. ¿Qué clase imparte en este semestre y a qué grupo?
4. ¿Usted elabora unidades didácticas para las clases que imparte?
5. ¿Usted entrega esas unidades didácticas a las autoridades de la facultad?

B. Metodología en el aula de clases y forma de evaluación:

1. ¿Cómo inicia usted una jornada de clases?
2. Presenta los contenidos y objetivos de la clase a los estudiantes.
3. ¿Qué estrategias de enseñanzas utiliza usted?
4. ¿Qué método y técnicas de enseñanzas utiliza usted?
5. ¿Qué tipo de recursos utilizas en el proceso de enseñanzas?
6. ¿Cómo evalúas a tus estudiantes?
7. ¿Cómo usted incorpora los objetivos de tú clase en la evaluación a los estudiantes?
8. ¿Qué evalúas más a los estudiantes?
9. ¿Cada cuánto haces evaluaciones a los estudiantes?
10. ¿Estas evaluaciones son sorpresivas o avisadas?

C. Relación con estudiantes:

1. ¿Cómo considera usted la relación que sostienes en el aula de clases con tus estudiantes?
2. ¿Usted atienden las preguntas e inquietudes de los estudiantes Y cómo lo haces?
3. ¿Usted brinda consulta fuera del aula de clases a los estudiantes?
4. ¿Cómo usted atiende las particularidades de cada estudiante?
5. ¿Cómo usted responde las inquietudes de tus estudiantes?

D. Relación con los otros docentes:

1. ¿Cómo considera usted la relación que tienes con tus compañeros de trabajo? (otros docentes)
2. ¿Has tenido la experiencia de cubrir horas clases de algún otro docente?

E. Relación con autoridades e institución:

1. ¿Cómo consideras la relación que usted tiene con las autoridades de la facultad?
2. ¿Usted participa en las reuniones convocadas departe de la facultad?
3. ¿Cuándo fue la última reunión a la cual usted asistió?
4. ¿Cómo es la comunicación entre usted y la facultad?

**BLUEFIELDS INDIAN AND CARIBBEAN
UNIVERSITY**

FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES Y MEDIO AMBIENTE.

CUESTIONARIO A AUTORIDADES:

NOMBRE _____, CARGO _____

1. ¿Cuántos docentes horarios tiene la facultad de Ciencias Naturales y Medio Ambiente?
2. ¿Cómo es el proceso de selección de docentes para cada semestre?
3. ¿Para contratar a un docente se toma en cuenta el rendimiento que ha obtenido en el periodo anterior?
4. ¿Cómo supervisan a los docentes en la facultad?
5. ¿La facultad hace evaluación del desempeño docente, cómo lo hacen?
6. ¿Explique brevemente cómo es la relación entre los docentes y las autoridades?.
7. ¿Los docentes asisten puntualmente a las reuniones que convoca la facultad?
8. ¿Los docentes demuestran intereses en participar en las actividades extracurriculares que organiza la facultad?.

9. ¿Los docentes entregan a la facultad sus planes de clases o unidades didácticas en el semestre?
10. ¿Qué tipos de reclamos han recibido de los estudiantes en contra de los docentes?
11. ¿Qué ha hecho la facultad para atender los reclamos de los estudiantes?
12. ¿Los docentes solicitan ante ustedes programas de capacitaciones?
13. ¿Cuántos docentes de la facultad han recibido capacitaciones en los últimos dos años y qué tipo de capacitaciones?
14. ¿La facultad tiene diseñado un programa de capacitaciones para los docentes?

BLUEFIELD INDIAN AND CARIBBEAN UNIVERSITY

ENCUESTA A ESTUDIANTES

ASIGNATURA: _____ FACULTAD: _____ CARRERA _____
 DOCENTE: _____ AÑO DE ESTUDIO _____

ASPECTOS A EVALUAR	ESCALA				
	1	2	3	4	5
1. <u>ORIENTACIÓN EN EL AULA</u> :					
a. ¿Ordena el profesor correctamente los temas, indicando su objetivo e interrelación					
b. ¿Selecciona adecuadamente las actividades de clase?					
c. ¿Indica y distribuye el tiempo de cada actividad según las necesidades e importancia del tema?					
d. ¿Ha sido claro en sus explicaciones?					
e. ¿Resuelve bien las dificultades que se presentan en el desarrollo de su clase?					
f. ¿Muestra el profesor dominio de la materia?					
h. ¿Demuestra el profesor en el aula que planifica sus clases previamente?					
2. <u>RECURSOS</u> :					
a. ¿Prepara el profesor material didáctico a parte del libro de texto?					
b. ¿Organiza experiencias didácticas tales como visitas, excursiones, proyectos etc?					
c. ¿utiliza medios audio visuales en el proceso de enseñanza?					
d. ¿Ha sido útil el material complementario de la clase?					
3. <u>METODOLOGÍA</u> :					
a.. ¿Selecciona convenientemente los diferentes métodos de enseñanzas?					
b. ¿Ha utiliza una metodología variada?					

BIBLIOTECA CENTRAL
 Recinto Universitario Rubén Urdaneta

4. CRITERIOS DE EVALUACIÓN :

- a. ¿Utiliza métodos objetivos para evaluar a los alumnos?
- c. ¿El profesor toma en cuenta aspectos que no fuesen meramente cognoscitivos?
- d.) ¿El profesor presenta los objetivos a alcanzar en la evaluación?

5. RELACIÓN PROFESOR - ALUMNO :

- a. ¿Comprueba que los alumnos comprenden lo que se les enseñaba?
- b. ¿Alenta y anima las iniciativas provenientes de los alumnos?
- c. ¿Crea un ambiente de participación?
- d. ¿Mantiene una relación cordial con todos los estudiantes?
- e. ¿Ha conseguido aumentar el interés por la clase?
- f. ¿Fue asequible, tuvo actitud de disponibilidad fuera de clase?

6. RELACIÓN CON PROFESORES Y AUTORIDADES.

- a. ¿Muestra el docente una actitud favorable al trabajo en grupo con sus compañeros?
- b. ¿Muestra el docente una actitud abierta y comunicativa con sus compañeros?
- c. ¿Demuestra el docente actitud participativa en las reuniones convocadas por la facultad?
- d. ¿El docente cumple con las orientaciones de las autoridades de la facultad?

NOTA:

- 5= Siempre.
- 4= Muchas veces.
- 3=Pocas veces.
- 2= Muy poco.
- 1=Nunca.

